Red FERIA
FACILITADORES DE EDUCACIÓN RURAL INTEGRAL ALTERNATIVA

Qurpa - CAS

Colquechaca

Tiraque

Tacacoma

Avances de la implementación de Educación de Personas Jóvenes y Adultos EPJA y Educación Permanente en 4 CEAs / CETHAs de Red Feria

2015 - 2016

La Paz 2017

Sistematización del Proyecto: Fortalecer el ejercicio del Derecho Humano a la Educación Alternativa de Bolivia - 14-PR1-6836.

CEA / CETHAs:

- "Virgen de Remedios" *(La Paz - Tacacoma)*
- "Tiraque "CETHA Tiraque" *(Cochabamba - Tiraque)*
- "Colquechaca" *(Potosi - Colquechaca)*
- "Avelino Siñani" *(La Paz - Qurpa)*

Coordinación: René Ticona Apaza
Sistematización: Marco A. Salazar P.
Dirección: Calle Murillo Nº 1082 • Of: 207
Email: feria@redferia.org.bo
Web: www.redferia.org.bo
Deposito Legal: 4-1-1312-17

«Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo *(AECID)* con cargo al proyecto «Fortalecer el ejercicio del Derecho Humano a la Educación Alternativa de Personas Jóvenes y Adultas de Bolivia. Código 14-PR1-6836».

Su contenido es responsabilidad exclusiva de la «Fundación José F. de Henestrosa-FERIA" y no refleja necesariamente la opinión de la AECID».

FUNDACION "José Fernández de Henestrosa-FERIA"

FERIA

batá Centro de iniciativas para la Cooperación

Cooperación Española

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN **7**

2. INTRODUCCIÓN **9**

3. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN **11**

4. OBJETIVOS DEL PROYECTO **15**
4.1 Las dos lógicas: el proyecto y la realidad 16
4.1.1 La lógica de implementación del MESCP 19

5. EL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA **25**
5.1 Breve reseña de los Centros educativos 27
5.1.1 CEA CETHA Tiraque *(Cochabamba)* 28
5.1.2 CEA/CETHA Virgen de Remedios *(La Paz)* 29
5.1.3 CEA / CEPER Avelino Siñani *(La Paz)* 30

6. EL COMIENZO **33**
6.1 Hablando de lógicas de implementación 33
6.2 Los compromisos y convenios: la elección de los CEA 34
6.2.1 El diagnóstico: la condición básica de la implementación del Proyecto 34
6.2.1.1 Problemas priorizados y PSP 35
6.2.1.2 Una aclaración necesaria: el carácter del PSP 40
6.3 Los PSP en cada centro 46
6.3.1 El Proyecto en Tacacoma: 47
6.3.1.2 El primer paso: información y capacitación 49
6.3.1.3 Las actividades de inicio para el funcionamiento del PSP 49
6.3.1.3 El PSP en funcionamiento 51
6.3.2 El Proyecto en Tiraque: el PSP como inicio 52
6.3.2.1 El diagnóstico participativo 53
6.3.2.2 Una definición del PSP más reflexionada 54
6.3.2.3 Identificación del PSP, construcción y funcionamiento 55
6.3.2.4 La diversificación productiva del PSP 61
6.3.3 El proyecto en Colquechaca 63

6.3.4 Avelino Siñani: el PSP en la educación permanente 67
6.4 La diversificación productiva 72

7. EL CURRÍCULO DIVERSIFICADO: UNAS REFLEXIONES DE INICIO 77
7.1 El currículo del centro y el currículo diversificado 79
7.1.2 Las principales tareas de la construcción 80
7.1.3 El proceso de la diversificación curricular en los centros 81
7.1.3.1 Un balance general 82
7.1.4 Diversificando curricularmente con el CEA de Tacacoma 85
7.1.5 Diversificando curricularmente con el CEA de Tiraque 86
7.1.6 Diversificando curricularmente con el CEA de Colquechaca 88
7.1.7 Diversificando curricularmente con el CEA Avelino Siñani 89

8. ORGANIZACIONES CAMPESINAS FORTALECIDAS 93
8.1 Participación en el proceso 93
8.2 La presentación de propuestas 95

9. EL ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO 97

10. CONCLUSIONES GENERALES 98

11. LECCIONES APRENDIDAS 100

BIBLIOGRAFÍA 102

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 El modelo de sistematización **13**

Gráfico 2 La secuencia acciones estimada inicialmente para el Proyecto **17**

Gráfico 3 La secuencia acciones estimada para el MESCP **21**

Gráfico 4 La Participación Social, base del MESCP **23**

Gráfico 5 La secuencia acciones *"real"* **33**

Gráfico 6 El PSP y su vinculación **41**

Gráfico 7 Secuencia para la construcción de los Proyectos Sociocomunitarios Productivos **43**

Gráfico 8 Relación currículo – PSP **44**

Gráfico 9 Componentes del PSP en CEA Avelino Siñani **71**

Gráfico 10 Las fuentes del currículo diversificado **80**

1. PRESENTACIÓN

La búsqueda de una mejor educación, que sea más equitativa y brinde mayores oportunidades para el desarrollo personal y social de los individuos, mujeres y hombres del país, ha sido la finalidad del Proyecto que se sistematiza en este documento.

En correspondencia con las finalidades de la actual Ley de Educación Avelino Siñani y Elizardo Pérez y las perspectivas que ha trazado el Viceministerio de Educación Alternativa, el Proyecto ejecutado por cuatro CEA de la Red FERIA en cuatro municipios, ha permitido divisar en el presente y en el futuro, cómo es posible alcanzar las metas de equidad y el ejercicio de los derechos a recibir una buena educación y de calidad.

En el campo de la educación de adultos, la exigibilidad de este derecho se ha convertido en la línea maestra del trabajo y del servicio que han priorizado los directivos y educadores de los CEAs, particularmente de los que están agrupados en la Red FERIA y ello ha significado a la vez, que desarrollen sus acciones en correspondencia con la historia, experiencia y directivas que FERIA ha construido a lo largo de sus años de existencia.

El Proyecto se propuso que los centros educativos trabajen junto con la comunidad, es decir, fortalezcan la Participación Social en el Modelo Educativo actual, de modo que todas las actividades educativas estén dirigidas a desarrollar las propias capacidades de la comunidad. Es decir, se propuso que los CEA actúen como un catalizador del desarrollo educativo. Sobre esta base, la primera meta a llegar, fue la construcción y el impulso al funcionamiento de los Proyectos Socio Productivos *(PSP)* junto con la comunidad, mediante un diagnóstico participativo en el marco del Proyecto Comunitario de Transformación del Centro.

Este logro dio pie para que se construyese los principios, contenidos y objetivos de los currículos diversificados del Centro entendiéndose estos como las condiciones del contexto

propio e inmediato de los participantes que se materializaban en contenidos y aprendizajes específicos. En ese sentido, se entendió el currículo diversificado como una herramienta que permite a los educadores responder con pertinencia a los requerimientos de la comunidad en cuanto a su desarrollo.

Así, contando con un PSP funcionando, un currículo diversificado que permitía llevar a las aulas o talleres educativos los espacios de aprendizaje tanto lo que significa el PSP como los resultados del diagnóstico participativo y la investigación local, entonces el Proyecto permitió a los CEAs apuntalar la participación y el trabajo de las organizaciones campesinas sobre todo por el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los miembros de las comunidades.

Es importante reconocer que en este Proyecto, como lo demuestra la sistematización, las metas alcanzadas han fortalecido las capacidades de las comunidades. Pero también es importante reconocer que los propios Centros Educativos se han potenciado. Las formas de hacerlo han sido variadas: los facilitadores han trabajado en equipo, sus directivos han superado el estigma de ser solo administradores, se ha reflexionado sobre temas antes reservados para grupos especialistas y, se han sentido, articulados a las demandas de la comunidad.

La descripción de estos procesos se ha retratado en este documento y aunque, probablemente no estén todos los sucesos vividos por los educadores, participantes y miembros de la comunidad, sin embargo creemos que está lo principal de modo que lo que se describa sirva para las acciones futuras que los CEA-CETHA quieran activar en esta perspectiva.

Agradecemos a todos quienes han colaborado a través de entrevistas y, fundamentalmente, a través de sus informes y producciones escritas.

2. INTRODUCCIÓN

La presente sistematización tiene el propósito de mostrar los procesos desarrollados por los participantes, facilitadores, directivos de los Centros Educativos de Alternativa y familias en comunidades que forman parte de la Red Feria de Colquechaca *(Potosí)*, Tiraque *(Cochabamba)*, Virgen de Remedios *(La Paz- Tacacoma)* y Avelino Siñani *(La Paz- Jesús de Machaca)* en la implementación del Proyecto "*Fortalecer el ejercicio del derecho humano a la educación alternativa de personas jóvenes y adultas de Bolivia*" que tuvo una duración de dos años y que fue apoyado financieramente por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo *(AECID)* y el Centro de Iniciativas para la Cooperación *(CIC Batá)*.

El objetivo del Proyecto estuvo orientado al fortalecimiento del derecho a la educación de personas jóvenes y adultas a través de la construcción participativa de procesos pedagógico curriculares que tuvieron como base el diseño e implementación de los Proyectos Socioproductivos *(PSP)*, los que su vez estuvieron articulados a las necesidades de la comunidad y las vocaciones productivas del municipio bajo el enfoque de la soberanía alimentaria. De esta forma se esperaba también, como otro resultado del Proyecto, el fortalecimiento de las organizaciones sociales de la comunidad donde estos centros trabajan.

Los cuatro emprendimientos que se desarrollaron en los departamentos de La Paz, Cochabamba y Potosí fueron: "*Mejoramiento de producción de ganado lechero*" en la localidad de Jesús de Machaca con el acompañamiento del CEA Avelino Siñani, Proyecto de Piscicultura en Tacacoma con el acompañamiento del CEA-CEPER Virgen de Remedios. En Cochabamba, el "*Proyecto de Apicultura*" con el acompañamiento del CEA de la localidad de Tiraque y en Potosí "*Proyecto de Horticultura*" con el CEA de Colquechaca.

De esta forma, el Proyecto se vinculó, por una parte con la tradición de prácticas de la Red Feria orientada al fortalecimiento educativo,

social y cultural de las comunidades y, por otra, con la perspectiva planteada en la Ley 70 de Educación cuyo eje central es el Modelo Educativo Socio Comunitario Productivo.

Todos los centros que realizaron la experiencia integran la Red Feria que ha sido la entidad ejecutora del Proyecto. Como ha quedado demostrado en el ámbito de la educación alternativa, la Red Feria cuenta con una gran experiencia en procesos pedagógicos alternativos, que incluyen desde el diseño curricular, innovación pedagógica, elaboración de materiales educativos, cualificación de educadores y educadoras, sistematización de experiencias educativas y presentación de propuestas a las autoridades educativas en los ámbitos local y nacional.

El documento que presentamos ha sido organizado sobre la base del proceso general de desarrollo de un proyecto, vale decir, la situación inicial, el proceso de apoyo y la situación final. Los ejes que han permitido observar y reflexionar sobre la experiencia han sido:

- los roles y funciones de los CEA,
- la dinámica que generó la construcción e implementación de los PSP,
- la exploración de las posibilidades de construcción de los currículos diversificados
- y la atención y reforzamiento de la participación social a través de sus organizaciones campesinas.

Estos ejes con componentes del MESCP y a la vez forman parte integrante de las acciones y resultados del Proyecto puesto que el mismo se inscribe en el contexto mayor de las políticas educativas del Estado.

3. ENFOQUE Y METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN

La sistematización es una actividad que se interroga por lo acontecido. Así, la experiencia que se sistematiza pasa de ser entendida como una actividad que tiene un tiempo de desarrollo o que es secuencialmente aplicada, a una acción sujeta a diversas causas o factores que están en el dominio del o los individuos o que forman parte de las circunstancias históricas en las que esas acciones se inscriben.

Por ello, el requerimiento de la sistematización puede ayudar a resituar las acciones y las explicaciones de ellas en un plano de mayor comprensión ya que, como ocurre frecuentemente, el traspaso de las ideas a la realidad no es lineal sino que siempre está mediada por diversos factores sean de índole subjetivo como objetivo que pueden interferir la acción sistemáticamente planificada o por lo menos pensada. De ahí que el enfoque de la sistematización entienda a la misma como una actividad interpretativa que se propone reconstruir experiencias junto con los actores del proceso. Esta actividad intenta develar la o las lógicas diferentes que se han seguido en el desarrollo de las acciones de modo que se puedan explicar y hacer más comprensibles dichas experiencias. En esa medida el proceso de sistematización toma en cuenta variables del contexto social, histórico e individual las que son analizadas como parte de los factores explicativos de las lógicas que están en la base de las acciones emprendidas.

Asimismo, el presente enfoque considera la acción de los facilitadores como una variable central a analizar pues ella puede determinar los cursos de acción que se tomaron, las decisiones que se adoptaron en general, la pertinencia y la relevancia de los objetivos de la experiencia aplicada.

Por otra parte, también asume que el carácter histórico de las circunstancias sociales que están en el entorno de los individuos no son

construcciones ajenas a los mismos sino que forman parte del acervo y consecuencias de sus propias decisiones. En esa medida, los sujetos son constructores de sus circunstancias y actores de sus propias decisiones.

En ese sentido, el ejercicio de la sistematización puede contribuir a organizar mejor la información de las experiencias desarrolladas; contribuir a que los actores realicen un análisis sobre lo que hicieron, por qué lo hicieron, por qué lo hicieron de una manera y no de otra, cuáles fueron los resultados, y para qué y a quién sirvieron los mismos; identificar actores y circunstancias claves que están en el trasfondo de las acciones: Provocar aprendizajes para la mejora de las prácticas y proporcionar argumentos que permitan tomar decisiones en la eventualidad de proseguir un curso de acción. Las buenas prácticas forman el corolario de este trabajo.

En el caso concreto del presente proyecto "*Fortalecer el ejercicio del derecho humano a la educación alternativa de personas jóvenes y adultas de Bolivia*" el resultado de la sistematización está orientado a identificar de manera precisa y adecuada el proceso de fortalecimiento de las comunidades en el plano de su formación en los lugares donde se implementó el Proyecto y que estuvo mediado por el diseño e implementación de los currículos diversificados y de los proyectos socio productivos.

De esta manera, los objetivos de la sistematización fueron los siguientes:

- Recuperar el proceso de diseño, construcción e implementación de las actividades relacionadas con el diseño e implementación de los proyectos socioproductivos, que se han orientado al fortalecimiento de organizaciones campesinas de cuatro centros de educación de adultos.

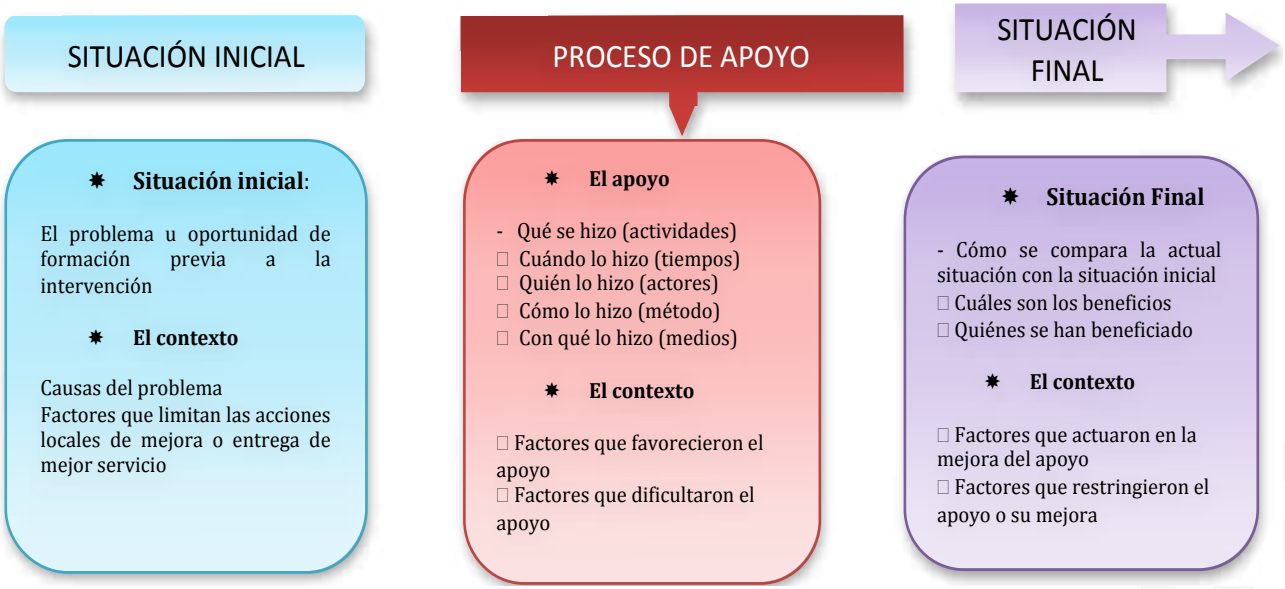
- Identificar los procesos y actividades más significativas que se han seguido en la construcción, diseño e implementación de los currículos diversificados haciendo un énfasis particular en el análisis de las actividades de integración curricular así como los grados de participación y responsabilidad de los diversos actores.

- Reflexionar y analizar en torno a logros y dificultades de las acciones pedagógicas desarrolladas y las respectivas lecciones aprendidas que pueden servir para el desarrollo de alternativas de currículo integrado, fortalecimiento de las organizaciones sociales y la contribución al desarrollo de las políticas nacionales y locales en educación alternativa.

El modelo general que guio el proceso de sistematización puede ser apreciado en el siguiente gráfico:

Gráfico 1

El modelo de sistematización



A partir de este modelo general el estudio se organizó en tres etapas: Acopio de información documental, acopio de información personal y organización e Interpretación de la información.

4. OBJETIVOS DEL PROYECTO

El proyecto se propuso fortalecer el acceso al derecho a la Educación Alternativa comunitaria campesina, trabajando en red con 4 centros reconocidos por el Ministerio de Educación *(Centros de Educación Alternativa y Centros de Educación Técnica Humanística Agropecuaria CETHAs)* de tres departamentos del país, que se complementan en su experiencia y vocación productiva, en tres componentes principales: fortalecimiento de estrategias de Educación Comunitaria, con formación de facilitadores/as *(docentes)* difundiéndose el Método de Proyectos Socioproductivos; implementación de esos proyectos agropecuarios; e impulso a organizaciones, de cara a la producción local e incidencia política a nivel municipal. En los tres componentes se contemplan actividades de intercambio, red y sistematización de conocimientos y experiencias mediante la producción participativa de materiales educativos y de difusión, encuentros y ferias.[1]

De esta forma, el objetivo general del proyecto se enmarcó en la concepción del derecho a la educación en el marco de la educación alternativa enfocándose en el logro de 3 resultados:[2]

1. Implementación del diseño curricular diversificado *(local)* productivo con enfoque ecológico, fortaleciendo las estrategias de Educación de Personas Jóvenes y Adultos/as de 4 Centros de Educación Alternativa de la Red FERIA

2. Aplicar el método de proyectos socioproductivos según la ley educativa como metodología para un aprendizaje holístico dialéctico y transformador de la práctica educativa para los/as participantes.

3. Fortalecer a organizaciones campesinas para la producción agroecológica sostenible en las comunidades rurales vinculadas a los 4 centros desarrollando la educación permanente que enuncia la ley 070.

1 *SOLICITUD DE PROYECTO ONGD, pg. 2*

2 *Idem. Pg. 20*

4.1 Las dos lógicas: el proyecto y la realidad

El funcionamiento de los proyectos supone en general una forma de organizar las acciones de modo que se pueda lograr los resultados de acuerdo a lo establecido. El Marco Lógico ayuda de gran manera a visualizar una secuencia de acciones al jerarquizar los resultados, es decir, al establecer un orden entre ellos.

El "curso de acción" se refiere al conjunto de acciones encadenadas entre sí y que están orientadas por un fine o meta determinada. En el Proyecto, se trata de la secuencia de acciones que se han planificado.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que la secuencia de acciones responde a una manera de pensar y de organizar el trabajo puesto que la experiencia de las instituciones y los actores, así como las condiciones externas que provee el contexto, son factores que influyen en desarrollo de las acciones y el logro de los objetivos y metas.

Precisamente este conjunto de factores es el que prevalece a la hora de tomar una decisión relacionada con el curso de acciones que se debe elegir. La experiencia y la "*historia acumulada*" que se ha interiorizado en las disposiciones de los individuos, es lo que está en la base de las decisiones de las personas. Por tanto, no se trata tan solo de la voluntad o la buena fe de los individuos. Tampoco se trata de la acción de "*fuerzas externas*" que influyen determinantemente en lo que un grupo de personas realiza. Son ambos factores, los que son tienen "*fuerza*" y que están en la base de las decisiones.

Se conoce como "lógica de acción" a la forma cómo los conocimientos, ideas, motivos, creencias, conceptos y otros, se hacen visibles en un curso de acción determinado que puede ser un proyecto o un plan de acción.

En el Proyecto, el curso de acción está basado en una "*lógica*" de trabajo que se materializa o se puede visibilizar en el curso de acción que se ha definido. Esto es muy importante tener en cuenta puesto que los grupos de personas, en este caso, los facilitadores y participantes, actúan de acuerdo a unos argumentos que están en la base de sus acciones. Dichos argumentos están conformados por pensamientos, formas de organizar las acciones, creencias, ideas generales, entre otros.

De la misma manera, las instituciones y sus acciones planificadas, también tienen como base argumentos que se puede analizar a través de sus planes y sus proyectos muchas veces formalizados en Proyectos. Entonces podemos preguntarnos ¿Será posible que logremos determinar que en el caso del MESCP haya una "*lógica*" y en el Proyecto otra lógica de acción?

En el siguiente gráfico se ha ensayado la secuencia de acciones que inicialmente se estimaba podría describir el funcionamiento del Proyecto. Este ejercicio podrá permitirnos luego, en el transcurso del desarrollo del Proyecto, si ha continuado o ha sufrido modificaciones:

Gráfico 2

La secuencia acciones estimada inicialmente para el Proyecto

La secuencia de acciones inicialmente estimada para el alcance de los objetivos del Proyecto de acuerdo a la jerarquía establecida en el marco Lógico del proyecto, era clara:

- Se asentaba en el funcionamiento cualitativamente mejorado de los integrantes de los CEA *(directivos y facilitadores)*.

- Ellos se relacionaban con la comunidad en una segunda instancia tanto para la elaboración de los currículos diversificados como para el diseño de los Proyectos Socio Productivos.

- Posteriormente, se trataba de integrar los contenidos de áreas humanísticas a los objetivos y producción de los PSP.

- Al final se esperaba que las organizaciones campesinas se fortalecieran tanto en sus capacidades productivas como en relación a su capacidad de representación a las autoridades locales.

4.1.1 La lógica de implementación del MESCP

Desde el punto de vista del proceso de implementación del MESCP, la secuencia de acciones va en paralelo indudablemente y, claro está, también se sustenta en una lógica. El trabajo está descrito en los cuadernos del Programa de Formación Complementaria *(PROFOCOM)* dirigida a los profesores del sistema educativo boliviano en los primeros cuadernos de formación.[3]

En este proceso, las acciones tienen el proceso siguiente:

3 *Cf. Revisar particularmente el Cuaderno N° 4 que trabajan el tema de la Planificación Curricular*

- Análisis de la realidad: que se refiere al reconocimiento de las particularidades del entorno local y a la vez la revisión de los requerimientos de política que están definidos en la Lay 70 de educación[4] y los documentos de diseño curricular elaborados en el Ministerio de educación.

- Organización y funcionamiento de la Participación Social en educación a través de los Consejos Educativos Social Comunitarios *(CESC)* que se definen como las *"instancias de participación social en educación que participan en la gestión educativa, de acuerdo con su ámbito de competencia, en correspondencia con las políticas educativas plurinacionales y la reglamentación específica"*[5]

- Proceso de diseño y construcción del PSP como una base sustentable y con pertinencia para la aplicación del currículo. Por ello, el PSP se define como *"el mecanismo mediante el cual los centros educativos traspasan poder y decisión a la comunidad sobre la cuestión educativa, generando sinergia entre la comunidad, el desarrollo y el aprendizaje".*[6] *"Esto significa que los PSP representan un conjunto de acciones que integran la participación social, el aprendizaje propiamente dicho y el desarrollo local. Con el PSP, lo que se pretende, por tanto, es situar a la escuela como parte y actora del desarrollo local. En ese propósito, una virtud*

4 *Ley 70 de Educación "Avelino Siñani- Elizardo Pérez", 2010.*

5 *Coordinadora Nacional Comunitaria (CNC), 2016, "La Participación Social Comunitaria en Educación", pg. 12.*

6 *El Modelo Educativo Sociocomunitario Productivo: Reflexión desde las naciones y los pueblos indígena originarios y afrobolivianos (2016), pg. 41*

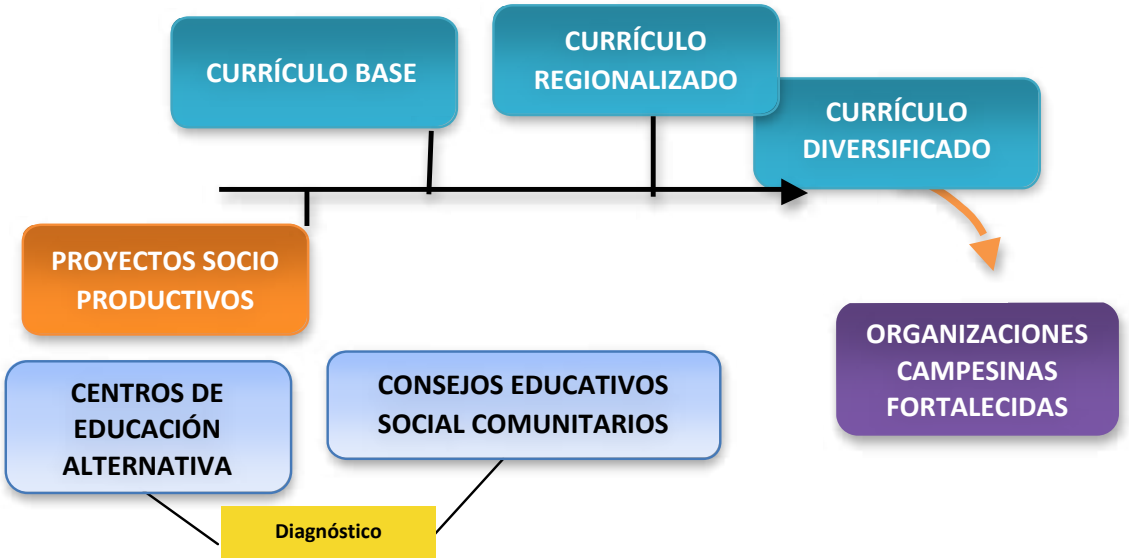
importante de los PSP es que permiten que el aprendizaje y la enseñanza se desarrollen en el marco de actividades prácticas y de reflexiones teóricas —articulan práctica y teoría— vinculadas a la atención y a la solución de las necesidades, las problemáticas y las actividades productivas de la comunidad, el barrio o la zona".[7] (CNC, 2016).

- Proceso de planificación curricular sobre la base de la definición del PSP ya que los aprendizajes se supone que están correspondencia directa con las necesidades y capacidades productivas de las comunidades en las cuales se está desarrollando el MESCP.
- Seguimiento y evaluación de los procesos de aprendizaje.

En el siguiente gráfico se ha ensayado la secuencia de acciones que, de acuerdo a las estimaciones oficiales, describe el proceso de instalación y funcionamiento del MESCP. Este ejercicio podrá permitirnos hacer algunas comparaciones con lo realizado en el Proyecto:

7 *Ibid. Pg. 42*

Gráfico 3
La secuencia acciones estimada para el MESCP



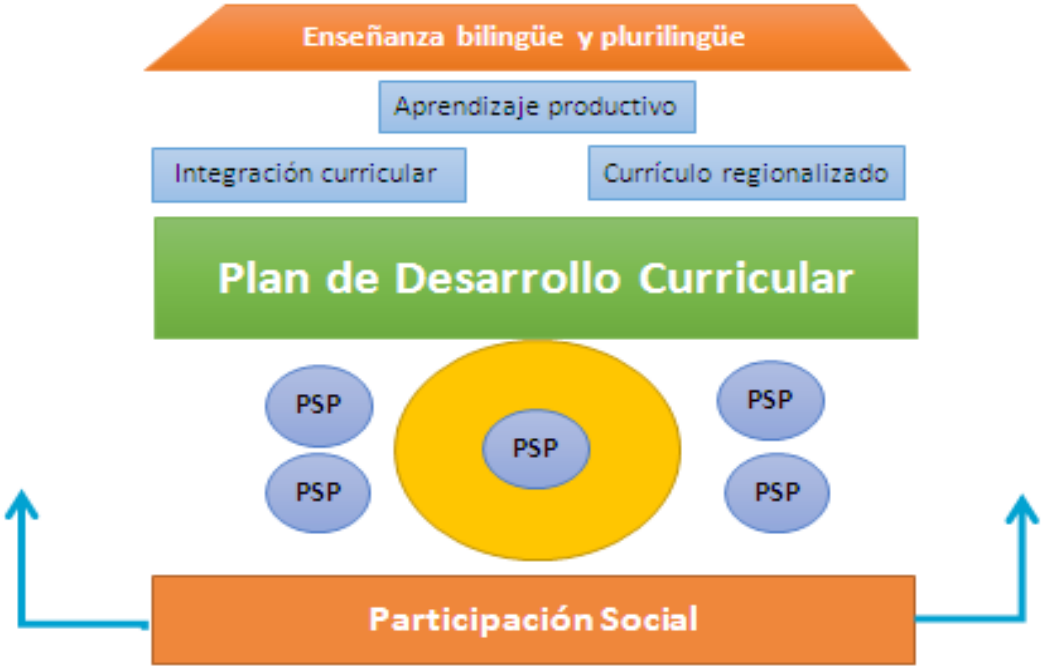
Para una mayor aclaración del contexto de desarrollo de las acciones educativas de los diversos centros educativos, es importante tener en cuenta que el Modelo educativo Social Comunitario Productivo *(MESCP)* tiene como componente central a la Participación Social. Esto significa que las organizaciones sociales y la comunidad propiamente dicha es la base sobre la cual reposa la construcción y el funcionamiento de este modelo. Ello va articulado a las concepciones de base del diseño curricular propuesto como una actividad comunitaria.

En esa medida toda actividad de desarrollo del MESCP está relacionada con la organización y activa presencia de organismos de participación social; como la Ley 70 de Educación lo señala, los Consejos Educativos Social Comunitarios *(CESC)* tienen una función que supera las tradicionales versiones del control y la supervisión y que se vinculan, en todo caso, con la posibilidad y capacidad de deliberar y proponer incluso políticas locales de funcionamiento y desarrollo educativo.[8]

El Gráfico siguiente se puede apreciar en su magnitud la idea de la relación entre la PS y el MESCP:

8 Cf. Artículo 91. (Objetivos de la Participación Social Comunitaria). 1. Participar en la formulación y lineamientos de políticas educativas en todo el Sistema Educativo Plurinacional, para contribuir a la calidad de la educación, en el marco de la corresponsabilidad de todas y todos los actores educativos. Artículo 92. (Instancias de Participación Social Comunitaria). Las instancias de Participación Social Comunitaria en la educación, están conformadas por las organizaciones e instituciones relacionadas a la educación, con representatividad, legitimidad y correspondiente a su jurisdicción.

Gráfico 4: La Participación Social, base del MESCP



En este gráfico, se puede apreciar que el conjunto de los componentes del modelo como pueden ser el PSP, el desarrollo curricular, la enseñanza bilingüe, el currículo regionalizado y otros aspectos tienen como base a la PS.

5. EL DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

Para la reconstrucción de la experiencia del Proyecto se seguirá como "*hilo conductor*" a los ejes establecidos y a la lógica que se ha identificado en el Proyecto y los "*tres ciclos*" *(la situación inicial, el desarrollo o intervención y la situación final)*. De hecho, si bien se ha contado con un documento general de planificación, sin embargo cada uno de los CEA ha tomado un ritmo particular dependiendo de algunos de los siguientes factores que serán destacados de acuerdo al progreso de la reconstrucción de sus acciones. Estos factores son:

- La historia particular del CEA que se inscribe en la historia y experiencia general de la Red Feria
- La motivación e iniciativa de los participantes particularmente de quienes ejercieron el rol de directores o responsables del Proyecto en sus diferentes fases.
- El estilo de gestión o administración del CEA en el contexto de cambio educativo y la "*presión*" del logro de los resultados provistos.
- La respuesta de la comunidad o las organizaciones sociales que conforman en entorno del CEA.
- El contexto institucional, es decir, la apertura y convergencia de perspectivas con las direcciones de distrito y autoridades municipales.

Para el desarrollo del proceso de sistematización de la experiencia se han realizado las siguientes actividades:

- Revisión de los documentos del Proyecto tales como propuesta del Proyecto, informes mensuales y reportes de actividades, actas de reuniones locales y generales.
- Entrevistas abiertas a los participantes *(informantes clave)* sobre la base de las tres fases de la metodología; fase de inicio, desarrollo y situación final. A ello se han agregado las opiniones sobre la experiencia en general que ha sido expresada de forma libre y sin presiones.
- Interpretación de la información en base a los componentes y resultados del Proyecto, criterios referidos al proceso de i
- Implementación del MESCP y criterios teóricos derivados de la experiencia educativa de la Red Feria.

Como Red Feria hace unos 10 años atrás estuvimos en contacto con el Centro de Iniciativas "Batá" que es una ONG española y que coordinábamos de cerca. Entonces, con la demanda que teníamos no animaos a presentar un proyecto a la convocatoria de AECID que justamente estaba para apoyar estas cuestiones educativas que estén enmarcadas dentro de una política nacional. Decidimos presentarnos y es por ahí que sale este proyecto.

5.1 Breve reseña de los Centros educativos

- CEA Colquechaca *(Potosí)*

Nombre del C.E.A	Centro de Educación Alternativa Colquechaca Fundado en junio de 1985		
Dependencia	Estatal		
Programas Educativos	EPA *(Educación Primaria de Adultos)* Aprendizajes Elementales Aprendizajes Avanzados ESA *(Educación Secundaria de Adultos)* Aprendizajes Aplicados Aprendizajes Complementarios Aprendizajes Especializados ETA *(Educación Técnica Alternativa)* Agroecología Confección textil Gastronomía y alimentación Artesanías Sistemas Computacionales Belleza Integral Metal Mecánica		Comunidades involucradas en el Proyecto • Colquechaca • Pucamayu • San Pedro de Macha
Modalidades	Nivel	Atención	Tiempo
	EPA ESA ETA	Presencial y semipresencial Presencial y semipresencial Presencial	Semestral Semestral Semestral

5.1.1 CEA CETHA Tiraque *(Cochabamba)*

<table>
<tr><td>Nombre del C.E.A</td><td colspan="3">Centro de Educación Técnica Humanística Agropecuaria CETHA "Tiraque"
Fundado en junio de 1985</td></tr>
<tr><td>Dependencia</td><td colspan="3">Convenio</td></tr>
<tr><td>Programas Educativos</td><td colspan="3">EPA (Educación Primaria de Adultos)
Aprendizajes Elementales
Aprendizajes Avanzados
ESA (Educación Secundaria de Adultos)
Aprendizajes Aplicados
Aprendizajes Complementarios
Aprendizajes Especializados
ETA (Educación Técnica Alternativa)
Apicultura
Carpintería en Madera
Contabilidad
Secretariado Bilingüe Q-C
Artes Musicales
EP (Educación Permanente)
Fortalecimiento de Organizaciones Sociales y Comunitarias
Educación para la producción Comunitaria
Formación para el Arte y la Cultura

Comunidades involucradas en el Proyecto
• Tacacoma
• Wilawilani
• Llachani</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Modalidades</td><td>Nivel</td><td>Atención</td><td>Tiempo</td></tr>
<tr><td>EPA
ESA
ETA
EP</td><td>Presencial y semipresencial
Presencial y semipresencial
Presencial
Presencial y semipresencial</td><td>Semestral
Semestral
Semestral
Permanente</td></tr>
</table>

5.1.2 CEA/CETHA Virgen de Remedios *(La Paz)*

<table>
<tr><td>Nombre del C.E.A</td><td colspan="3">Centro de Educación de Adultos Virgen de Remedios
Fundado en abril de 2010</td></tr>
<tr><td>Dependencia</td><td colspan="3">Estatal</td></tr>
<tr><td>Programas Educativos</td><td colspan="3">EPA (Educación Primaria de Adultos)
Aprendizajes Elementales
Aprendizajes Avanzados
ESA (Educación Secundaria de Adultos)
Aprendizajes Aplicados
Aprendizajes Complementarios
Aprendizajes Especializados
ETA (Educación Técnica Alternativa)
Confección textil
Tejido Industrial
Mecánica Industrial
Agropecuaria

Comunidades involucradas en el Proyecto
• Tacacoma
• Wilawilani
• Llachani</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Modalidades</td><td>Nivel</td><td>Atención</td><td>Tiempo</td></tr>
<tr><td>EPA</td><td>Presencial y semipresencial</td><td>Semestral</td></tr>
<tr><td>ESA</td><td>Presencial y semipresencial</td><td>Semestral</td></tr>
<tr><td>ETA</td><td>Presencial</td><td>Semestra</td></tr>
</table>

5.1.3 CEA / CEPER Avelino Siñani *(La Paz)*

<table>
<tr><td>Nombre del C.E.A</td><td colspan="3">Centro de Educación de Adultos Avelino Siñani
Fundado en 1986</td></tr>
<tr><td>Dependencia</td><td colspan="3">Estatal</td></tr>
<tr><td>Programas Educativos</td><td colspan="2">EP (Educación Permanente)
Fortalecimiento de Organizaciones Sociales y Comunitarias
Educación para la producción Comunitaria
Educación medio ambiental
Formación para el Arte y la Cultura
Programa de facilitadores</td><td>Comunidades involucradas en el Proyecto
• Corpa
• Calla Arriba
• Corpa Pampa
• Loma Huascar
• Llallagua
• Corpuma
• Sulcatiti Lahuacollo
• Qhunqhu Milluni
• Titicani Atahuallpani</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Modalidades</td><td>Nivel</td><td>Atención</td><td>Tiempo</td></tr>
<tr><td>EP</td><td>Presencial y semipresencial</td><td>Permanente</td></tr>
</table>

EL COMIENZO

EMPEZAR POR EL PSP

Los CEA hacen frente al desafío del diseño y funcionamiento de los PSP en cada municipio

6. EL COMIENZO

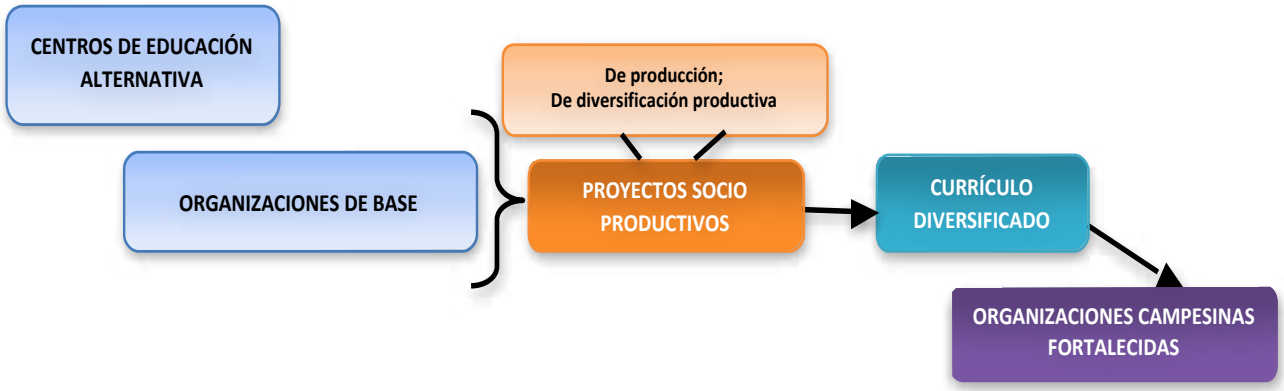
6.1 Hablando de lógicas de implementación

El análisis de las acciones realizadas en el transcurso de la implementación del Proyecto siguió la lógica establecida en el marco del MESCP, vale decir, se empezó por la identificación de la problemática, el diseño, elaboración y acuerdos para la construcción del PSP y posteriormente se establecieron las directrices y planificación curricular para incorporar como parte del currículo de formación, los procesos productivos del PSP.

De ahí que la secuencia de acciones tuvo una perspectiva definida, empezar por el soporte y fundamento del enfoque de la educación productiva, por tanto, se armoniza con la lógica y secuencia de acciones del MESCP como se puede representar en el siguiente gráfico:

Gráfico 5

La secuencia acciones *"real"*



"La práctica es lo que nos ha llevado a esto. Porque antes pensábamos que teníamos que contar primero con un documento de currículo. De ahí debíamos aplicarlo. Por eso pensábamos que teníamos que partir del currículo diversificado, pero en la práctica eso ya no se podía dar esa situación. Inicialmente estaba la idea de empezar con un diseño y después aplicar, pero la práctica nos ha hecho cambiar. Esa es la decisión que hemos tomado." (Red Feria)

6.2 Los compromisos y convenios: la elección de los CEA

Entrevista a Directora Tiraque

Lo que hacemos en Red Feria que tiene como 80 centros es "discriminar positivamente" a los centros de acuerdo a las áreas o zonas de apoyo de las organizaciones financiadoras. Por eso, había centros que por este hecho no participarían. Hicimos una invitación a qué centros quisieran participar y pedimos algunos requisitos, principalmente avales institucionales, municipales, etcétera. Los que cumplieron con estos requisitos entraron. Así fueron cuatro centros. De ese modo ellos formaron parte de esta experiencia. Pero además hay que decir que en la elección de los centros también se incluyeron otros factores como la situación o necesidades que atravesaban.

6.2.1 El diagnóstico: la condición básica de la implementación del Proyecto

Siguiendo la secuencia "*real*" del proyecto, vale decir el curso de acción que los CEA siguieron, directivos y participantes, el primer paso fue la realización de diagnóstico. De todas maneras, es importante resaltar que este es un paso establecido e institucionalizado en la práctica totalidad de los CEA integrantes de la Red Feria. En ese sentido, no es posible pensar que haya actividad alguna sin que se haga el diagnóstico; es una herramienta imprescindible de la acción.

El diagnóstico: una actividad intencionada

La actividad del diagnóstico no es una mera desripción de la realidad o de lo que existe. Esto es apenas un aspecto del proceso de diagnóstico.

El diagnóstico se propone realizar una valoración de la situación, por ello la última fase, la de sistematización con tiene dos criterios esenciales: priorización de los problemas/demandas y viabilidad para encararlos y solucionarlos.

Un diagnóstico se vuelve más legítimo en tanto el mismo se hace con participación de los actores de la comunidad en la cual se interviene. Esto se conoce como "*diagnóstico participativo*". Una de las ventajas de esta forma de trabajo que potencia las capacidades de la comunidad pues se aprende a analizar los problemas para futuros emprendimientos o para la toma de decisiones en el marco de la autonomía administrativa y de gestión de recursos.

6.2.1.1 Problemas priorizados y PSP

"Después de realizado el proceso de Diagnóstico, el Equipo de Facilitadores del CETHA TIRAQUE en pleno dinamiza la construcción de su Proyecto Socioproductivo. En dicha construcción intervienen también todos los sujetos de la Comunidad educativa, como ser: autoridades sindicales de las diferentes comunidades, participantes, autoridades educativas, autoridades municipales y otros, de acuerdo a cada fase de elaboración del PSP". (CEA Tiraque, Proyecto Socioproductivo,2015, Documento de Trabajo)

El diagnóstico, como previamente de ha destacado, se realizó como una condición básica para el desarrollo de las actividades y definición del diagnóstico. Y también, como se ha reiterado siempre responde a una finalidad, en este caso, identificar la situación problemática a la cual el PSP debería responder y que, articulándose al desarrollo social y educativo, permitiría también relacionar las intencionalidades y finalidades educativas que los CEA-CETHA se habían planteado en sus planes estratégicos.

En ese sentido, de las diferentes áreas identificadas para realizar el diagnóstico, como educación salud, aspecto socio cultura y productivo, entre otras, sobresalen los problemas y demandas relacionadas con lo económico productivo ya que las comunidades donde trabajan los CEA, no han cubierto sus necesidades básicas de sobrevivencia por lo que superar la pobreza y con ello mejorar las condiciones de existencia se ha convertido en una prioridad. Es por ello, que la actividad del diagnóstico es esencial y fue desarrollada con prolijidad y claridad.

Sin embargo, también es importante destacar que la idea de realizar un diagnóstico orientado a la identificación y diseño de los PSP, prioriza lo económico productivo puesto que el nuevo modelo educativo se basa precisamente en desarrollar aprendizajes productivos como una base social y sostenible del desarrollo de las comunidades y, a la vez, como una nueva concepción de las instituciones educativas que ya no podrían estar alejadas de sus comunidades sino formar parte de ellas.

Junto con ello, la identificación de las fortalezas es imprescindible pues es en base a ellas que los problemas y demandas puede ser objeto de desarrollo iniciativas tendientes a responderlas y solucionarlas. De ahí la necesidad de que los diagnóstico también puedan señalar con claridad dichas fortalezas porque ese es el punto de partida de los PSP. Las fortalezas no sólo son de orden material y/o productivo sino también puede referirse a las capacidades, conocimientos y voluntades de los miembros de una comunidad.

Un resumen de los problemas y fortalezas que se identificaron en los diferentes CEA-CETHA se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1

Resumen de problemáticas y potencialidades previas a la identificación del PSP

	Socioproductivo	Socio cultural	Salud	Educación
TIRAQUE *(Cochabamba)*	Minifundio y erosión de los suelos. Sistema de riego insuficiente, no hay especialización de cultivos ni hay asesoramiento.	No hay aceptación y práctica de los jóvenes a los valores culturales ancestrales. Poca valoración de jóvenes a productos locales y alimentación *"sana"* y nutritiva.	Desnutrición Malos hábitos alimenticios.	No hay recursos para la implementación de ofertas técnicas, tampoco personal capacitado para nuevas ofertas técnicas y hay mucho abandonan el sistema educativo.
VIRGEN DE REMEDIOS *(La Paz – Tocacoma)*	Economía deficiente por escasa producción. Erosión de tierra cultivable.	Falta de valores, en el trato ante sus semejantes	No hay buenos hábitos de limpieza Mala alimentación y desnutrición	No hay recursos para ampliar ofertas. Hay deserción de participantes.
AVELINO SIÑANI *(La Paz – J. Machaca)*	Falta de recursos económicos y mala alimentación de las familias en nuestras comunidades	Falta de información y discriminación a las mujeres. Falta apoyo del Gobierno Municipal.	Contaminación del agua y basura.	Falta de Formación y capacitación integral de los comunarios del Distrito de Jesús de Machaca.
COLQUECHACA *(Potosí)*	Escasa producción , disminución de la producción a causa de la erosión de la tierra	Contaminación del agua y tierra y basura. .	Enfermedades infecciosas y desnutrición.	Déficit educativo en temas de alimentación, buenos hábitos y valores nutritivos de los alimentos

POTENCIALIDADES
Las potencialidades tienden a ser similares como por ejemplo los recursos naturales no explotados aún, el conocimiento ancestral sobre el manejo sostenible de la tierra, la capacidad organizativa de las comunidades y la voluntad política para la mejora de la situación socio económica. Entre las oportunidades se hace notar la situación política favorable para la presencia y participación social así como la presencia de los CEA con un cuerpo de facilitadores dispuesto a colaborar con la comunidad.

Como se puede observar las problemáticas más sentidas son relativamente comunes. Se podría afirmar que en la base de las problemáticas está la situación socioeconómica y las urgencias que demandan hacer frente a sus consecuencias tanto en lo individual como en lo social. Por tanto, el PSP se convierte en un mecanismo coherente en la medida que puede responder a estas necesidades y articular a la vez a las instituciones educativas.

Lo que establece la diferencia entre localidades es el contexto cultural y ecológico. Esto hace que la disponibilidad de recursos así como los mecanismos de acceso a los mismos sean distintos y, por tanto, las estrategias también difieran. Por lo mismo, los PSP van a responder a estas características distintas y van a tener su particularidad tanto en sus objetivos específicos como en sus actividades relacionada a las peculiaridades de cada localidad.

Lo general será, por ello mismo, la finalidad del PSP que se relaciona con los objetivos que busca el MESCP en relación al aprendizaje productivo y a la apropiación de los recursos que ello genere. De esta forma, fue importante para los CEA que el concepto y enfoque del PSP esté delimitado y suficientemente claro para encarar tanto su diseño como su implementación.

De hecho, la discusión podía centrarse alrededor de entender que el PSP no solamente es una estrategia pedagógica sino una forma de establecer la relación entre la educación y las necesidades de la comunidad. Pasar de la idea de estrategia pedagógica a concebirlo como un mecanismo que define el rumbo de la educación requirió una reflexión importante por parte de los facilitadores.

6.2.1.2 Una aclaración necesaria: el carácter del PSP

¿Qué es el PSP?

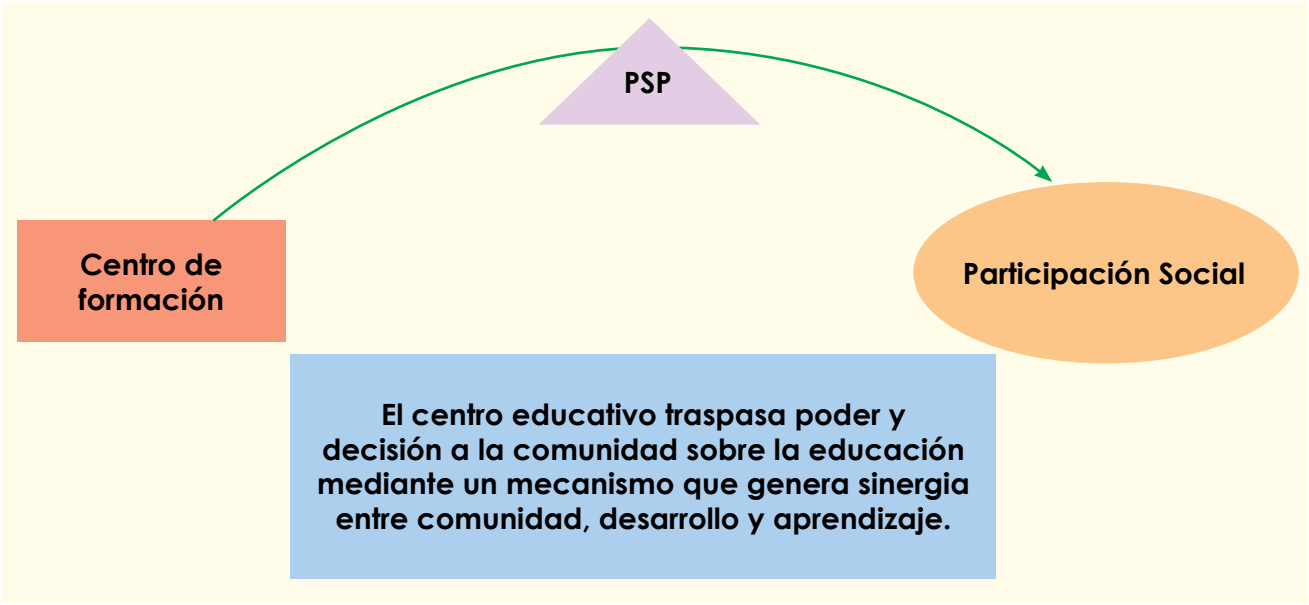
El PSP tiene dos funciones. Eso veo en los facilitadores. Uno es productivo y otro es pedagógico. Lo que tienen un PSP que da la oportunidad de articularte con la comunidad. El PSP es una estrategia que posibilita dar respuesta a las problemáticas y potencialidades detectadas. Hay otros participantes y/o centro que te pueden decir no, es más metodológica que te permite articular áreas de conocimiento. Sería tanto productiva como metodológica. Y también en algún encuentro se dijo que esta experiencia del PSP te lleva a hacer un centro generador de iniciativas productivas. O te lleva a que el centro pueda prestar servicio técnico a las familias y comunidades.

Por tanto, los centros sobre este tema entran a la discusión central sobre el PSP ¿Puede ser un instrumento metodológico y a la vez un instrumento productivo? En principio sí parece ser posible y esto es lo que la mayoría de los centros ha estado desarrollando.

La Coordinadora Nacional Comunitaria *(CNC)* que agrupa a los Consejos Educativos Social Comunitarios *(CEPO)* mantiene una idea complementaria y que intenta dar respuesta a esta discusión.

"En el desarrollo de la pedagogía contemporánea, los proyectos educativos han sido utilizados como estrategia e instrumento para integrar diversos tipos de aprendizaje, al igual que diversos tipos de contenidos. Esto en el nivel del trabajo en aula. Igualmente, han tenido alcances relacionados con la organización de la escuela. En la perspectiva del MESCP, el PSP, si bien tiene varias similitudes en sus componentes y su estructura interna con la idea de proyecto en general, en cambio su perspectiva es distinta. Este cambio de perspectiva define al PSP como el mecanismo mediante el cual la escuela traspasa poder y decisión a la comunidad sobre la cuestión educativa, generando sinergia entre la comunidad, el desarrollo y el aprendizaje". (CNC, 2016. Pg. 41). El gráfico siguiente puede contribuir a esclarecer esta idea:

Gráfico 6
El PSP y su vinculación



Fuente: CNC – CEPOs 2016

Como se advierte en el gráfico, el PSP es el mecanismo de carácter productivo que vincula el centro formativo con la comunidad. Es decir, como una actividad que tiende a satisfacer las necesidades de la comunidad.

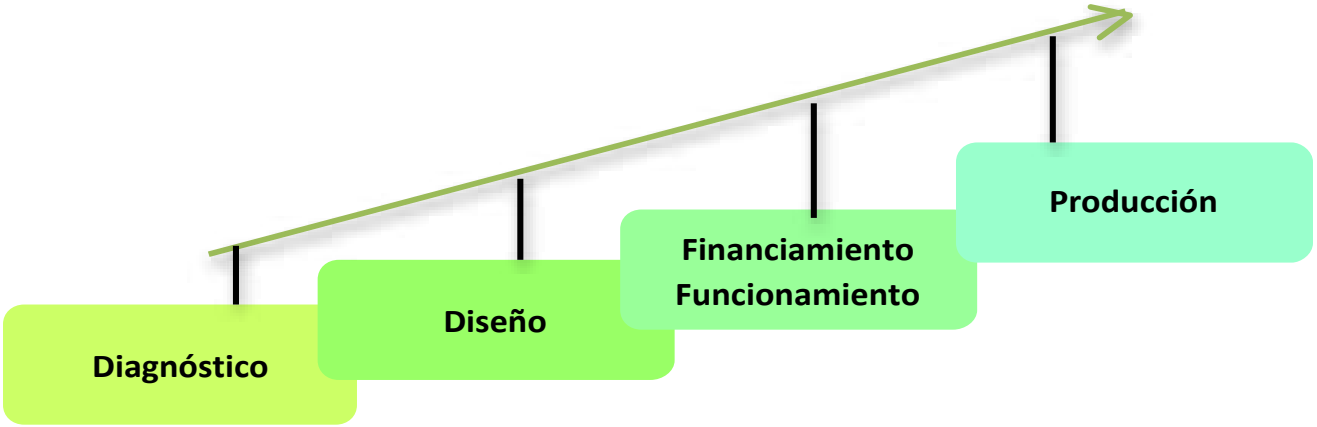
Los tres aspectos incorporados en la definición representan a tres aspectos: el aprendizaje, la participación y la producción para el desarrollo. Esto significa que los PSP representan un conjunto de acciones que integran la participación

social, el aprendizaje propiamente dicho y el desarrollo local. Con el PSP, lo que se pretende, por tanto, es situar a los centros educativos como parte y actores del desarrollo local.

En ese sentido, las características principales de los PSP son las siguientes: a) pertenecen a la comunidad y surgen por medio de un diagnóstico participativo en el que se identifican las necesidades, los recursos y las fortalezas de la comunidad y de los centros educativos; b) para su definición, se tienen en cuenta, principalmente, las vocaciones productivas o la potencialidad de recursos de la comunidad; es decir, las perspectivas reales de desarrollo local existentes; c) tienen como objetivo aportar al desarrollo local de la comunidad produciendo bienes de consumo específicos y d) en su diseño, su funcionamiento y su desarrollo, utilizan tecnología y se incorporan al intercambio de bienes.

En base a estas características, el proceso de construcción de los PSP incorpora los siguientes pasos que, en el caso de la experiencia del Proyecto, también fueron realizados:

Gráfico 7
Secuencia para la construcción de los Proyectos Sociocomunitarios Productivos



Esta secuencia de pasos fue desarrollada por los cuatro CEA. Todos partieron del diagnóstico y, como característica de la Red Feria, fue participativo, vale decir, la comunidad estuvo presente en esta actividad. En segundo lugar, a partir del reconocimiento de las fortalezas, potencialidades, oportunidades y debilidades, se diseñó el PSP. El funcionamiento del PSP estuvo a cargo de los equipos dinamizadores de cada CEA, y se contó con un apoyo financiero para el comienzo y arranque del mismo. La producción fue el punto culminante aunque en este caso, uno de los resultados importantes fue la construcción de los currículos diversificados o de centro. En ese sentido, vale la pena especificar cómo se tendría que incorporar el PSP a la gestión curricular.

Gráfico 8
Relación currículo – PSP

Con los PSP, se construye una relación pedagógica distinta entre el facilitador, los participantes y la comunidad. Recordemos que en el marco del MESCP la enseñanza es definida, básicamente, como una relación social. Por ello, al construir otro tipo de relaciones mediadas por los PSP, la enseñanza también se transforma. Como contexto de aprendizaje, los PSP son la oportunidad de situar el aprendizaje en un espacio auténtico donde la comunidad puede

experimentar la respuesta a sus necesidades y en el que el desarrollo local es una realidad cada vez más cercana a los estudiantes, demandando de ellos un rol y una actuación específica.

En los PSP, los contenidos toman un matiz distinto. Ahora son algo así como las herramientas que tienen la función de permitir una mejor comprensión de los fenómenos y de construir nuevos tipos de intervención en el mundo. La mediación simbólica de la cultura es un aspecto relevante en el conjunto de los aprendizajes y de los PSP. Hay que volver a reiterar que el PSP es un instrumento que media entre la comunidad, el centro educativo y el desarrollo. Por tanto, está relacionado con el aprendizaje y las concepciones del mundo natural y espiritual de los pueblos.

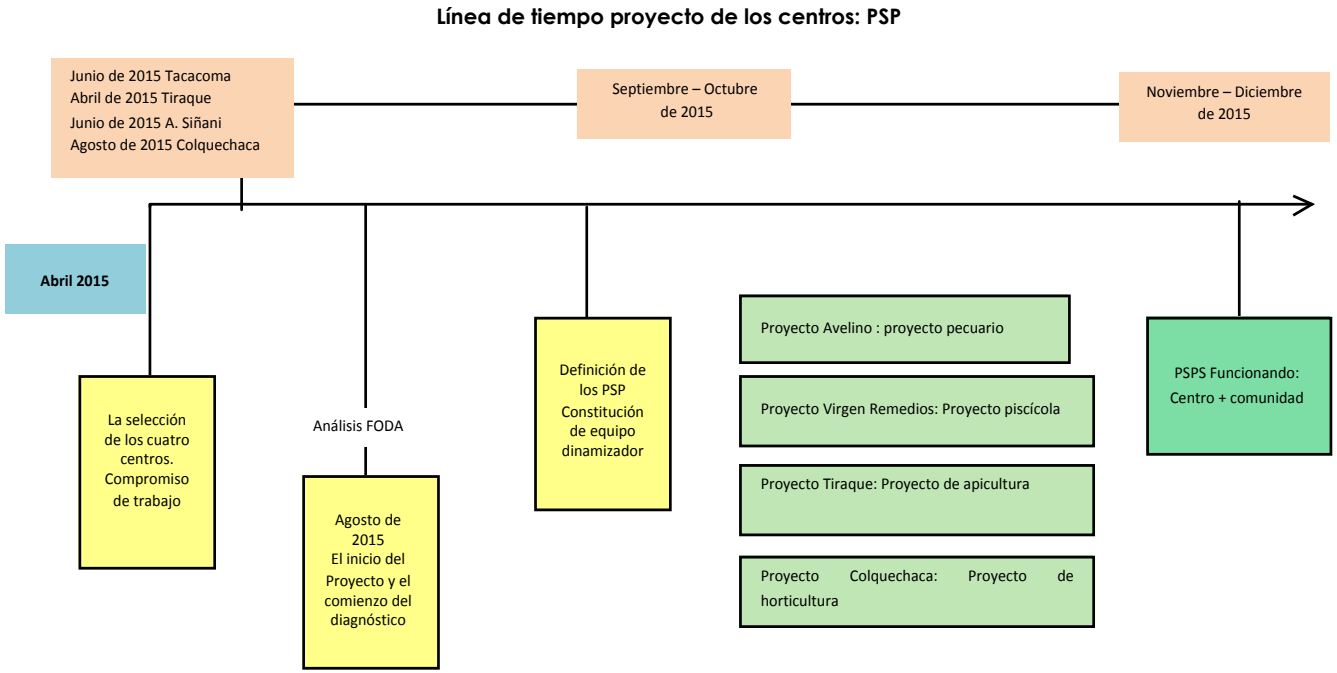
El aprendizaje, en el contexto de los PSP también recupera el pasado y lo que se demanda en el presente para introducir al participante en el desafío de aprender y desarrollar nuevas y potentes capacidades, con la intención de asegurar que éstas sirvan en nuevas eventualidades y en la superación de las contingencias del momento.

Aprender para servir al desarrollo, es un aprendizaje que se desarrolla mediante los PSP. Así, los participantes aprenden a volcar su conocimiento y sus habilidades hacia el bienestar común, en desmedro del individualismo y del consumo. Dado que la dinámica del centro de formación va girando progresivamente alrededor de los ciclos productivos en los que se inscriben los PSP, las áreas curriculares y los contenidos se van tornando funcionales en la medida en que responden a la dinámica del desarrollo de la comunidad.

6.3 Los PSP en cada centro

> *"Habían PSP antes. Pero en algunos casos se ha reducido a actividades bien concretas. Por ejemplo decir que había una feria educativa relacionada con el PSP, o sensibilización con el PSP. No entraba en el proceso educativo con los participantes en concreto. Esa era una de sus debilidades. Era para ferias expositivas y no tan para afecta o impactar a las familias. De conocer al PSP cómo formularlo, cómo plantearlo se puede explicar antes del Proyecto. Pero el que se separa cómo formaba parte del proceso educativo, en eso había debilidades." (Coordinación Red Feria)*

Este fue el itinerario desarrollado durante el proceso de construcción de los PSP con miras a desarrollar y poner en funcionamiento el MESCP. Cada uno de los participantes y de los directivos de los CEA tenía la idea definida y, de acuerdo a los informes de seguimiento, el desarrollo de las actividades se puede apreciar en esta línea de tiempo y, como se evidencia, sus actividades fueron centrales a lo largo del desarrollo del Proyecto. No obstante es importante hacer algunas diferencias entre los centros. Algunos de ellos desarrollaron actividades referidas a los tres resultados del proyecto como un proceso de actividades antes que como una secuencia de primero esto, luego el otro. Es probable que esta forma de trabajo haya marcado la diferencia entre uno y otro centro en el marco general del Proyecto.



6.3.1 El Proyecto en Tacacoma:

El Proyecto en Tacacoma, como en los demás centros y municipios ha seguido esta línea de trabajo. Se empezó por la decisión de elaborar el PSP. A partir de esta actividad se desarrolla plan semestral y modular como el CD y finalmente se promueve el fortalecimiento de las organizaciones sociales de la comunidad.

CONSTRUYENDO EL PSP *Centro Piscícola Experimental destinado a la crianza y producción de la trucha arcoíris en las comunidades del municipio de Tacacoma.*	*Continuidad con las iniciativas de la comunidad* *Elaboración conjunta con los participantes* *Apoyo al funcionamiento* *Desarrollo del PSP* *Respuesta a las necesidades alimentarias* *Diversificación de la producción*

DIVERSIFICANDO EL CURRÍCULO *En relación a los objetivos (aprendizajes), los contenidos y los objetivos.*	*Análisis de los procesos que genera el PSP* *Análisis de relación con Currículo Base* *Integración de objetivos* *Formulación de objetivos* *Definición de metodología* *Formas de evaluación*

Se operativiza el PSP y planes semestrales como modulares a través de la planificación aula-taller.

FORTALECIENDO LA COMUNIDAD *Las organizaciones campesinas han mejorado sus capacidades productivas así como sus capacidades de negociación con el municipio.*	*El contacto con la comunidad es permanente* *Las organizaciones participan en procesos de planificación educativa* *Las organizaciones de campesinos toman parte en funcionamiento de PSP* *Los organizaciones participan en diversificación de la producción* *Hay mejoras en la organización y capacidad productiva de los comunarios* *Cuentan con proyectos factibles y viables para el municipio*

6.3.1.2 El primer paso: información y capacitación

El Proyecto se instala en Tacacoma en julio de 2015 aunque la firma del Convenio Institucional se realiza en el mes de abril. Se atraviesa un profundo proceso de capacitación, análisis y discusión para ponerse de acuerdo en lo concerniente al PSP y el CD. Las actividades principales desarrolladas al principio se enumeran de la forma siguiente:

- Análisis del contexto
- Visita al centro piscícola de Zongo
- Proceso de motivación a los participantes
- Taller sobre el PSP
- Taller destinado al reajuste del CD

Los principales aprendizajes que se logran, de acuerdo a sus primeros informes, son:

- La implementación y uso correcto de un PSP para el CEA.
- Estructuración de un CD en base a las características del contexto del CEA destinado a mejorar la educación y responder a las necesidades de los participantes.

"La información ha sido centro por centro, digamos individual aunque hubiésemos querido que sea a todo el grupo. Les explicamos los resultados que queríamos llegar y también reconocimos que había debilidades en la planificación, la organización de las actividades, el informe de financiamiento. Entonces se aprovecha la oportunidad y se explica todo ello. A pesar del poco tiempo que teníamos para esta actividad. Hablamos primero con el director, luego con el equipo y cuando se daba el caso con los directores distritales. "

"Primero hemos empezado por el PCTE, para luego trabajar el PSP. En cuanto a la trucha hemos visto la necesidad. Todo llevan desde la ciudad, pollo por ejemplo. No hay alternativa para su alimentación. Eso hemos visto. Como potencial agua de vertientes. Hemos conversado con la comunidad luego de haber pensado la idea. Hemos planteado a todos.

6.3.1.3 Las actividades de inicio para el funcionamiento del PSP

Como consecuencia de las primeras actividades de capacitación e información, los directi-

vos y facilitadores del CEA "*Virgen de Remedios de Tacacoma*" planifican las siguientes actividades en función del PSP:

ACTIVIDADES PLANIFICADAS PARA EL INICIO DEL PROYECTO JUNIO-JULIO-AGOSTO 2015			
Coordinar curso taller de capacitación			
Coordinación con Coordinación Red Feria			
Conformación de grupos de familias que trabajan por el PSP			
Diseño y planificación de las instalaciones del criadero de truchas			
Cotización para compra de materiales			
Jornada académica para socializar y mejorar la labor docente a partir del aula taller			
Trabajo de campo, cavado de fosa para la instalación de un criadero de producción piscícola			

Soberanía alimentaria de las familias mediante la implementación de un centro piscícola experimental destinado a la crianza y producción de la trucha arcoíris en las comunidades del municipio de Tacacoma.

Durante los meses de septiembre de 2015 hasta entrado abril de 2016, las actividades de desarrollo e implementación del PSP se incrementan. El análisis del proceso de evolución de las actividades muestra que se priorizan aquellas relacionadas con su funcionamiento y puesta en marcha. Así, por ejemplo, de 15 actividades solamente tres están destinadas al trabajo de orden académico curricular, las demás están vinculadas con la preparación del PSP como por ejemplo el "*recojo de resultados del curso de entrenamiento en producción de truchas…; compra de materiales e insumos destinado a las actividades demostrativas para implementar el PSP; construcción de acuario, visita al centro piscícola de Tiquina; acondicionamiento del criadero de truchas en las instalaciones de la comunidad…..*"

"En esta coyuntura, lo productivo es central; es central en el modelo educativo. Eso toma un tiempito y hay que dedicarle. Planificar el PSP y eso te da pie a planificar la parte productiva. Primero el PSP porque si no lo tienes no puedes planificar.

Por tanto, desde el inicio del Proyecto la preocupación central del CEA Tacacoma es desarrollar y hacer funcionar el PSP o el criadero de truchas. Esta es una actividad central que evidentemente toma mucho tiempo, quizá más del que inicialmente se hubiera previsto. Esta es una enseñanza muy importante para quienes están empeñados en que el MESCP empiece a implementarse y de hecho funcionar.

6.3.1.3 El PSP en funcionamiento

Lo que se evidencia es que efectivamente se puede notar un progreso en el desarrollo e implementación de un criadero de truchas. Hay muchos aprendizajes en sentido:

"Hemos ido a visitar varios lugares donde se cría truchas. Hemos aprendido todos, los facilitadores y la comunidad. Han venido expertos y han enseñado a todos, no solo a facilitadores. Cuando se ha producido, la propia comunidad ha empezado a consumir, es decir, se ha empezado a alimentar con la trucha.

Una reflexión sobre el proceso permite tener en cuenta que la implementación del modelo tiene varios aspectos como señalan los distintos documentos del PROFOCOM y en particular el referido a la Gestión Curricular. Así, en la base de la misma está la Participación Social como el fundamento del funcionamiento del modelo. Sobre la base de las decisiones de esta instancia se encuentra la vinculación de la unidad educativa a la comunidad, más específicamente a las necesidades y demandas productivas de la misma. Esto se concreta y materializa en el PSP. Este es un instrumento que da pie al funcionamiento y conformación del modelo y es lo que vincula el centro con la comunidad; es lo que vuelve pertinente

a la educación que se imparte. De ahí que sea algo más que un instrumento pedagógico, se trataría más bien de aquel motivo por el cual lo que se aprende en un centro educativo está relacionado con lo que la comunidad necesita. Se trata de una forma de articulación entre el aprendizaje y lo que necesita o requiere la comunidad para su desarrollo. En ese sentido, con el PSP la comunidad entiende que el centro educativo está al servicio de la comunidad y de sus intereses. No se trata, en tal sentido, que solamente se trate de hablar del PSP en todas las áreas de conocimiento o que el conocimiento "*gire*" alrededor del PSP como se trató de hacer.

En tal sentido, lo que se pretende es que el desarrollo curricular esté permeado por el PSP y que éste no sea solo el contexto de aprendizaje, en realidad se trata de que se convierta en el centro del aprendizaje. Ahora bien, es cierto que no todos los contendidos formulados tanto en el currículo base como el regionalizado pueden ser articulados y relacionarse con lo que el PSP genera como aprendizajes. Entonces de lo que se trata es que lo que se aprende con el PSP sea parte del currículo, de los aprendizajes que este genera. Y, algunos de los contenidos sean los que sostengan y amplíen el rango de actuaciones de los estudiantes de manera que el PSP también se vea concretado en el desempeño de los estudiantes, en este caso, participantes y con ello sus capacidades productivas también se consoliden. De esta manera, es posible entender que el currículo diversificado se construya sobre la base del PSP y luego recién se relacione o articule con los otros currículos. La idea es partir del PSP y situarlo en su justa dimensión y no solamente como un instrumento metodológico. Si así fuera, mucho del MESCP perdería sentido.

6.3.2 El Proyecto en Tiraque: el PSP como inicio

"*Fortalecemos prácticas de alimentación "sana"* y nutritiva en la comunidad a partir de la apicultura para Vivir Bien"

El Convenio se firmó en junio de 2015. La característica de implementación es que la planificación de las actividades está organizada de acuerdo a los resultados del Marco Lógico del Proyecto. Por tanto, hay tres tipos de acti-

vidades claramente diferenciadas en función de los resultados establecidos.

Tiraque se propuso, al igual que los demás centros en empezar por el PSP, por su diseño y puesta en funcionamiento. Pero al mismo tiempo, se empezó con la implementación del diseño curricular diversificado "*…reajustado en base al desarrollo del proyecto socio productivo*".[9]

En tal sentido, a fines de julio de ese año, se realiza un taller con el objetivo de "*revisar el PSP y reajustar el currículo diversificado del CEA Tiraque con la participación de todos los facilitadores de las diferentes áreas para generar una articulación entre las mismas*"

6.3.2.1 El diagnóstico participativo

Como resultado de este encuentro se llegaron a los siguientes resultados: Socialización del PSP, readecuación de algunos aspectos como la reformulación de los temas generadores, en función del Proyecto en Apicultura, revisión de planes semestrales, reajuste del Currículo Diversificado del Centro, formulación de criterios para la articulación de áreas en función del PSP. En agosto del mismo año, la actividad conjunta de planificar y desarrollar el PSP y el diseño del currículo diversificado fue una constante del CEA Traque.

El diagnóstico participativo es una estrategia que permite que los actores y destinatarios de los servicios, reconozcan sus problemas y puedan expresar sus necesidades. Como la base del MESCP es la Participación Social, el inicio de actividades fundamentales tales como la construcción del PSP debe aplicar esta estrategia.

En el caso del PSP, EL CEA de Tiraque se hace preceder su diseño con un diagnóstico muy exhaustivo de la situación socioeducativa del municipio. Se trata de un diagnóstico participativo

Las principales conclusiones a las que se arriba con este diagnóstico participativo son las siguientes:

- El CEA TIRAQUE, si bien desarrolla un proceso educativo esforzado, debe asumir el desafío de responder a las demandas y necesidades del contexto, para aportar de mejor manera

9 *Cf. Informe de actividades mes de Julio de 2015, sección planificación*

al desarrollo de la región, en suma, al Vivir Bien.

- El CEA TIRAQUE tiene la fortaleza de trascender el proceso educativo más allá de las paredes de la infraestructura del centro, al haber asumido ya la atención a las comunidades dentro de la modalidad semipresencial.

- Las demandas sociales de participantes/estudiantes y población de las comunidades van en sentido de formación a nivel técnico.

- Hace falta concretar la articulación e integración de áreas curriculares, tanto en el área humanística como en el área técnica

A partir de las mismas se hacen recomendaciones que forman la base de la construcción participativa del PSP:

- Se debe continuar y fortalecer la participación de dirigentes y otras personas para profundizar y seguir enriqueciendo el proceso educativo.

- El CEA CETHA TIRAQUE debe construir una propuesta de ofertas técnicas que motive a los jóvenes a buscar horizontes para su vida en la región, sin tener que migrar hacia otros contextos.

- Es importante fortalecer la coordinación interinstitucional para lograr mejores resultados.

- El CEA CETHA TIRAQUE debe consolidar el proceso de articulación e integración de áreas curriculares, tanto en humanísticas como en técnicas.

- Se debe aplicar plenamente los conocimientos adquiridos en el PROFOCOM.

- Sobre la base de estos resultados, y tras las reuniones de análisis y planificación desarrollados a principios de gestión, se recomienda que el CEA CETHA TIRAQUE inicie con el diseño de su proyecto socioproductivo

6.3.2.2 Una definición del PSP más reflexionada

Una particularidad importante en Tiraque es que cuando se empieza reflexionar sobre el PSP

se comprende a este no solamente como una estrategia metodológica. En Tiraque se va un poco más allá cuando se plantea que *"Para el impulso de un Proyecto Sociocomunitario Productivo en cada comunidad educativa, es importante la recuperación de saberes y potencialidades regionales. Esto implica que ya no se puede seguir trabajando en educación con la mera repetición de contenidos ajenos a la realidad contextual, tal y como sigue siendo la educación escolar. Con la implementación del método del PSP, la nueva ley educativa pretende impulsar un modelo de educación que responda a las necesidades de vida de las comunidades rurales y urbanas. Supone la creación de un modelo de educación propio, en respuesta a las demandas locales"-* [10]

Además, estableciendo una coincidencia con las reflexiones realizadas sobre el PSP páginas arriba, el CETHA Tiraque plantea que,

el PSP es como un puente entre comunidad y el CEA "……esta actividad educativa demuestra la intencionalidad de acercar el centro educativo a la comunidad, para que en conjunto persigan un mismo objetivo "mejorar la calidad de vida" de los integrantes de la comunidad educativa. Es considerada como un puente, porque en su elaboración participan: a) Autoridades locales (políticas, municipales, originarias y otras). b) Representantes de organizaciones sociales, institucionales, sindicales, comunitarias y otros. c) Directora o Director de núcleo o de unidad educativa. d) Maestras, maestros y personal administrativo. e) Representantes de madres y padres de familia. f) Representantes de las y los estudiantes. (Reglamento de Gestión Curricular 2013; art. 43) La elaboración es en conjunto, consensuando y buscando el bien común; este es el primer paso para poder enfocar la malla curricular desde la óptica de la comunidad educativa y no sólo del maestro" (Tiraque, 2015, pg. 14)

6.3.2.3 Identificación del PSP, construcción y funcionamiento

Luego de realizado el diagnóstico y reflexionado sobre su definición y comprensión en acuerdo a lo establecido por el MESCP, el CETHA Tiraque identificó el PSP que iba a desarrollar:

10 Cf. Proyecto socioproductivo del Centro de Educación Alternativa CETHA Tiraque, 2015, pg. 13.

"Después de realizado el proceso de Diagnóstico, el Equipo de Facilitadores del CETHA TIRAQUE en pleno dinamiza la construcción de su Proyecto Socioproductivo. En dicha construcción intervienen también todos los sujetos de la Comunidad educativa, como ser: autoridades sindicales de las diferentes comunidades, participantes, autoridades educativas, autoridades municipales y otros, de acuerdo a cada fase de elaboración del PSP." (Tiraque, 2015, pg. 14)

Para este trabajo, se procede a identificar la temática del PSP en base a una priorización y ordenamiento de las problemáticas que el diagnóstico permitió encontrar. La problemática central que tenía luego distintos efectos era la "*migración juvenil*", que como causas tenía entre otros el debilitamiento de la identidad cultural que también llevaba a que la Población juvenil e infantil desvalorice a los productos locales así como descalifique las prácticas de una alimentación sana. Educación escolar y superior no pertinente a exigencias de vida y el minifundio.

Los efectos que estas problemáticas ocasionan son: una identidad cultural negada, una educación no valorada para la vida y un búsqueda de oportunidades laborales en otros contextos. Por ello Tiraque propone:

Sobre la base de la problemática identificada, se inicia con el diseño del proyecto socioproductivo, nuestro centro se propone abordar una temática causal relacionada con la problemática: el debilitamiento de la identidad cultural, dado que existe poca valoración de la población juvenil e infantil a las a prácticas de alimentación "sana" y nutritiva. De esta forma el PSP se denomina: Fortalecemos prácticas de alimentación "sana" y nutritiva en la comunidad a partir de la apicultura para Vivir Bien. (Tiraque, 2015, pg. 16)

Los temas generadores que surgen a raíz de esta definición se observa en esta tabla:

PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA	TITULO DEL PROYECTO	OBJETIVO HOLISTICO	TEMAS GENERADORES
Problemática identificada título del proyecto objetivo holístico temas generadores	Fortalecemos prácticas de Alimentación "*sana*" y nutritiva en la comunidad a partir de la apicultura para vivir bien.	Fortalecemos con compromiso y solidaridad prácticas de alimentación sana y nutritiva en la comunidad, mediante el desarrollo de habilidades y capacidades en producción apícola, generando una convivencia armónica con la madre tierra.	1. Prácticas de alimentación sana y nutritiva y sus beneficios en la salud de las personas. 2. Costos y acceso de los alimentos nutritivos de la comunidad. 3. Aprendamos juntos sobre los emprendimientos productivos 4. Preservando nuestra relación con la madre tierra

Por tanto, los objetivos que se plantearon para el PSP fueron los siguientes:

Objetivo general	*Fortalecemos las prácticas de alimentación "sana" y nutritiva, basada en la producción* *agropecuaria local, a partir de emprendimientos apícolas familiares para Vivir Bien en la comunidad*

Objetivos específicos	*- Establecer acuerdos al interior de la CPTE para desarrollar las actividades de* *implementación apícola familiar planificadas en el proyecto socioproductivo garantizando la participación de cada uno de los actores de la educación en todas las etapas del mismo.*
	- Elaborar e implementar el currículo diversificado adecuado para las modalidades presencial y semipresencial, desarrollando contenidos de apicultura para fortalecer prácticas e alimentación "sana" y nutritiva en las familias y la comunidad.
	- Evaluar participativamente cada fase del proceso de implementación del Proyecto *Socioproductivo*

En las actividades planificadas para llevar adelante el PSP, se destaca con claridad el "*Diálogo con las familias y la comunidad educativa para establecer acuerdos sobre acciones conjuntas a desarrollar*". Dicha actividad es un aspecto básico en la construcción del PSP y, sobre todo, porque se reconoce que en el contexto del MESCP la PS es la base sobre la que se construye la educación.

Durante los meses de agosto hasta diciembre, el desarrollo de las actividades del PSP empieza a tener un mayor incremento. Lo destacable de esta actividad es que paralelamente se va desarrollando la tarea de la revisión y articulación de la malla curricular a la luz de la definición del PSP.

Nuestro aprendizaje fue permanente…… Al principio tuvimos dificultades.

La integración de estudiantes y facilitadores de todas las etapas de aprendizaje y áreas de saberes y conocimientos en torno a una actividad (taller de aprendizaje, salida para el contacto con el entorno) facilitó la articulación con el PSP.

De hecho, la creación de la carrera técnica de Apicultura es una de las consecuencias curriculares y de gestión más importantes que se desarrollan a partir de la identificación del PSP. En efecto, no solamente se trató de desarrollar un PSP acorde a las vocaciones productivas del

municipio y a sus características agroecológicas, también se propuso fortalecer las capacidades productivas de los participantes y, de hecho, de las organizaciones del lugar. En esa medida es importante resaltar que el PSP no solamente puede servir de contexto o motivo significativo de aprendizaje sino también puede modificar la gestión y organización curricular, pero siempre orientada a la comunidad.

Estas decisiones pueden afectar el conjunto del funcionamiento de los centros, pero a la vez pueden representar la posibilidad de un aprendizaje profesional. El centro no solo tiene que adaptarse a las condiciones y exigencias del mismo, sino también puede desarrollar un proceso de aprendizaje curricular y de gestión al verse obligado a tomar decisiones que permitan un mayor desarrollo o la apertura a nuevos desafíos.

El PSP no solamente representa una posibilidad metodológica o motivacional para los aprendizajes, sobre todo implica un cambio en las orientaciones del centro que pueden traer aparejada una transformación curricular y, por ende, un nuevo desafío y aprendizaje del conjunto del centro educativo.

Las actividades para el funcionamiento del PSP continuaron ampliándose en los meses de septiembre y octubre y, junto con la creación de la oferta técnica de apicultura, que significaba la preparación de los recursos humanos, se implementa un colmena demostrativa, se compra materia prima para la elaboración de colmenas y se construye comunitariamente colmenas con el propósito de contribuir a la mejora de las capacidades de las organizaciones comunitarias.

La adquisición de recursos demostrativos para la apicultura, como tela para la caja de apícola, guantes, herramientas y otros, fueron llevados a talleres educativos con las comunidades con la presencia de las familias participantes

Es así que en las reuniones:

- Se coordinó en equipo la articulación de áreas de aprendizaje en torno al estudio y ubicación de la colmena adquirida como material demostrativo

- Se socializó por áreas de aprendizaje la experiencia vivida con los participantes

(Informe de noviembre, 2015, CETHA Tiraque)

El desarrollo del PSP no es solamente una tarea de los facilitadores y los directivos del centro educativo. Cuando se dice que el PSP es el puente que vincula el centro con la comunidad, lo que se está planteando es que la comunidad y sus organizaciones sean capaces de encontrarse junto y colaborativamente en este esfuerzo. De esta manera, el PSP cobra potencialidad porque permite que el aprendizaje sea una actividad colectiva. Por una parte, la comunidad aprende los procesos productivos o, en su caso, mejora sus capacidades potenciales y, por otra parte, es el centro que también desarrolla la capacidad de extender sus servicios a la comunidad y enfrentar el desafío del cambio curricular, la mejora de la experticia de sus facilitadores y el desarrollo o ampliación de una forma de gestión mucho más articulada a la comunidad.

Esto se demuestra en la extensión del trabajo al las comunidades de Q'ewiñal, Pistal, regional 13 de mayo y kayarani con el propósito de hacer conocer las bases de la apicultura como la instalación de una colmena. Nuevamente hay resaltar que en el CEA Tiraque, el factor dinamizador de la gestión curricular fue el PSP ya que en todas las actividades grupales y colectivas que tenían ya sea entre los propios facilitadores o en reuniones con la comunidad, se procedió a organizar y adecuar la formación técnica alrededor de esta actividad.

Entre los aprendizajes más importantes de estas acciones educativas, se señala:

- Los participantes desarrollan aprendizajes de manera activa
- Se va discutiendo de manera práctica la potencialidad territorial para la apicultura
- Mejora la coordinación entre facilitadores del área humanística y del área técnica
- Hay desarrollo de aprendizajes docentes en la articulación de áreas de aprendizaje en torno al PSP
- Hay mejor manejo de las herramientas de la apicultura

- Hay un buen trabajo comunitario

6.3.2.4 La diversificación productiva del PSP

A partir de la gestión 2016 el centro Tiraque empieza la tarea de que una vez consolidado el PSP productivo, empieza la actividad de diseñar el PSP con diversificación productiva, vale decir, que se puedan producir productos elaborados a partir de la producción de materia prima.

Por ello, se procedió a desarrollar la actividad que lleva como título:

> *"Generamos emprendimientos productivos y familiares a partir de la producción y transformación apícola orgánica para la soberanía alimentaria en la comunidad.*

Esta decisión tuvo consecuencias curriculares y de elaboración de oferta educativa en el Centro. Esta nueva fase del PSP traía como efecto la necesidad de que el CETHA Tiraque, inicie una nueva etapa de desafíos y aprendizajes relacionados con la producción de los derivados de la miel de abeja. Nuevamente, el desarrollo de las actividades fue pensada en directa relación y articulación con las organizaciones sociales de la comunidad.

No obstante este nuevo emprendimiento e iniciativa, Tiraque se propuso la tarea de empezar con el diseño del currículo diversificado a la luz del trabajo realizado previamente con el PSP y a tenor de la nueva perspectiva de diversificación productiva de dicho proyecto.

➢ Una reflexión importante

La experiencia de Tiraque en cuanto al diseño y desarrollo del PSP nos muestra algunos aprendizajes importantes respecto de esta actividad en el conjunto del desarrollo del MESCP.

1. En primer lugar, el PSP es pensado más allá de un instrumento metodológico que sirva como un recurso para el aprendizaje o como un contexto significativo del mismo. Muchas veces se ha visto que esto ha sucedido, es decir, que el desarrollo de las capacidades es independiente del contexto y que, cuando hay un PSP, éste sólo cumple el rol de motivador o de contexto de este tipo de desarrollo.

2. En la experiencia de Tiraque el PSP aparece como un elemento que dinamiza:

- A la gestión del propio centro cuando lo moviliza a tomar determinaciones que se relacionan con el diseño de una nueva oferta curricular y lo que ello implica;

- Al aprendizaje de los facilitadores que se ven en la necesidad de organizar una nueva malla curricular para la nueva oferta, los conocimientos y experiencias previas sobre el emprendimiento del PSP y una activa actualización en los contenidos específicos de la oferta;

- La relación con la comunidad pues la misma se mueve alrededor del nuevo emprendimiento lo que genera la existencia de nuevos requerimiento hacia el centro educativo.

3. El PSP genera sus propios aprendizajes y estos forman parte del diseño curricular y de las actividades de aprendizaje y enseñanza en el centro.

4. La comunidad empieza a entender al centro educativo como un recurso importante que puede ayudar a mejorar sus emprendimientos productivos.

➢ Algunas limitaciones

A pesar de la importancia y dinámica que el PSP tuvo en el desarrollo de las actividades del CETHA Tiraque, hay algunas limitaciones que es necesario puntualizar, pues sobre ellas hay que desarrollar algunos aprendizajes necesarios para la continuidad de la experiencia.

Entre las más importantes se señala:

En cuanto a la planificación del PSP:

- Calendario de organizaciones sociales no siempre previsible para tomar en cuenta en plan de acción
- Acompañamiento de autoridades educativas insuficiente
- Temor a ataque de abejas al resto de su ganado por experiencias anteriores

En cuanto a la integración de las áreas de conocimiento:

- Ausencia de mayor profundización y dominio para la articulación

En cuanto a la productividad de la comunidad

- Algunas familias no disponen de dinero para el aporte propio
- Concepción de algunas familias de que el proyecto debe ser a fondo perdido
- Falta de tiempo

6.3.3 El proyecto en Colquechaca

Producimos y consumimos hortalizas en las comunidades, fortaleciendo la calidad alimentaria de las familias

El proceso de implementación del MESCP en el CEA Colquechaca, toma cuerpo inicialmente con el diseño e implementación del PSP. En agosto de 2015 se realizan dos talleres de capacitación con el objetivo de "*concretizar el PSP del Centro y de los subcentros*". El primer taller sirvió para desarrollar la planificación de actividades y el segundo para profundizar el trabajo de los planes de taller revisando las planificaciones de los módulos y las aulas taller.

El desarrollo del diseño del PSP se inicia a través de un proceso de reflexión y lo define como una "*herramienta de trabajo pedagógico/andragógico que involucra al proceso educativo con la realidad, la problemática de nuestra comunidad, asumiendo que el hecho educativo no puede estar ajena a la realidad social, económica, religiosa, política, cultural, etc. de nuestro contexto y que por el contrario, los procesos educativos deben asumirse como parte de solución de una problemática de la realidad.*"

Luego, como parte del proceso de inicio, el CEA Colquehcaca desarrolla un diagnóstico participativo como parte de las actividades relacionadas a la organización de la Comunidad Productiva de Transformación Educativa *(CPTE)* que "*involucró a autoridades locales, agricultores/as, estudiantes, facilitadores/as, organizaciones sociales, hombres, mujeres y niñas en la que se identifica el problema de la Falta de producción de hortalizas y la mala alimentación de las familias en nuestras comunidades, para lo cual existe la necesidad de abordar la producción de hortalizas y consumo de hortalizas en los Sub Centros y terrenos familiares, con el objeto de promover una alimentación*

nutritiva en las familias, asumiendo además una conciencia reflexiva del cuidado de la madre tierra y la seguridad alimentaria con soberanía."

El cuadro siguiente resume este trabajo:

PROBLEMÁTICA IDENTIFICADA	TITULO DEL PROYECTO SOCIOPRODUCTIVO
Falta de producción de hortalizas y la mala alimentación de las familias	*"Producimos y consumimos hortalizas en las comunidades, fortaleciendo la calidad alimentaria de las familias"*

Esta problemática ha sido el resultado de un análisis realizado por áreas:

Educativa: déficit educativo en temas de alimentación, buenos hábitos y valores nutritivos de los alimentos.

- Social: problema con la contaminación del agua y la recolección de basura, aumentado así la contaminación de la tierra por desechos inorgánicos. También existe una fuerte influencia por los medios de comunicación, en concreto con la publicidad donde se promocionan productos no tan saludables.
- Política: malos hábito higiénicos donde las políticas públicas no intervienen.
- Económica: escasa producción que provoca flujo económico bajo, sin apoyo de las políticas públicas.
- Salud: se encuentran enfermedades infecciosas y enfermedades asociadas a la mala alimentación como puede ser la desnutrición.
- Productiva: Disminución de la producción a causa de la erosión de la tierra cultivable y crianza deficiente de animales menores,

así como utilización de químicos y poca valoración de la producción local.

El CEA justifica también esta decisión asumiendo una reflexión afirmando que "*aún no se ha generado y generalizado un verdadero compromiso de la comunidad educativa para resolver en la medida de las posibilidades, por otra las problemas que ocasiona la mala alimentación. El Centro Educativo ve como urgencia implementar estrategias para producir y consumir hortalizas para fortalecer el desarrollo humano de las familias en nuestras comunidades, entre nuestras acciones planteamos actividades para cada semestre y semanal, lo cual nos permitirá concienciar a la comunidad educativa y contribuir a la solución. De esta manera, el PSP posibilitara que el Centro Educativo contribuya a resolver el problema de la mala alimentación en nuestras comunidades del municipio de Colquechaca*".

Como consecuencia las actividades programadas se refieren a sensibilización sobre la problemática abordada y lo que se refiere a la preparación del suelo y, de hecho, las actividades de aprendizaje tienen que ver precisamente con esta actividad de orden agrícola como la preparación de sustrato y almácigos, la capacitación en producción de hortalizas y el manejo en la producción de hortalizas. Estas actividades se las realiza además de Colquechaca en Pucamayu y San Pedro de Macha.

El objetivo que se plantean para el PSP ES EL SIGUIENTE:

> *"Desarrollar y promover con responsabilidad y compromiso la producción y consumo de hortalizas en las comunidades, para fortalecer la calidad alimentaria de nuestras familias, realizando actividades comunes de trabajo y sensibilización, en busca de una vida saludable de nuestros participantes del CEA Colquechaca, en complementariedad con la Madre Tierra y el Cosmos". (Colquechaca, 2015)*

Para llevar adelante el PSP se conforma equipos de trabajo:

Proyecto Socioproductivo; así pues se conforma diferentes equipos de trabajo: el Equipo pedagógico/andragógico a cuya cabeza está la Dirección, facilitadores/as, dos miembros de las participantes, un miembro de la comunidad. A este equipo se le encomienda "*sistematizar*

la información que resulta del diagnóstico en un plan de trabajo, tomando en cuenta la integración de áreas, la teoría y la práctica, los momentos y otros, asimismo se ocupa del desarrollo, seguimiento y evaluación del mismo."

Luego se conforma también el equipo de coordinación y gestión a cuya cabeza vuelve a estar el director del centro, dos facilitadores, un participante, una autoridad o miembro de la comunidad y se le asigna el rol "*de coordinar actividades con autoridades, instituciones, municipio, gestiona y prevé el apoyo logístico y otros para el desarrollo de las tareas programadas en el proyecto socio productivo*".

En relación al proceso de implementación del PSP se estableció un Plan de Acción con tres momentos: a) de planificación, b) de ejecución y c) de actividades finales. Indudablemente el momento de ejecución fue el que más tiempo consumió dentro de las actividades del CEA dado que contemplaba acciones como el "*Trabajo de campo*", que "*se desarrolla en un escenario real, de manera participativa, en el terreno de trabajo de acuerdo a la planificación con el objeto de desarrollar un proceso educativo integral, productivo, interactivo, horizontal, que promueve la equidad de género y generacional, ya que todos juegan un rol importante así las participantes son constructores de su propio aprendizaje porque son ellas los que sacan sus propias conceptualizaciones del trabajo que se realiza, intercambian opiniones donde los facilitadores asumen un rol de orientadores*".

Asimismo, otra acción propuesta fue la "*práctica*" que se definió como una tarea de todos, para la cual se deben cumplir las siguientes faenas: "*una pequeña reunión de organización e introducción, para lo cual se efectúa una preámbulo del tema lo que es más un diálogo, de donde emergen las temáticas que se abordarán en la práctica, como la importancia de una buena alimentación, la nutrición, nuestros alimentos, los vegetales, la naturaleza, se analiza la problemática del suelo, erosión del suelo, la contaminación, el manejo de los desechos, fertilidad de suelo, abonos orgánicos e inorgánicos y situación productiva, cálculo de superficies, la importancia de la tierra, etc.* "

Como complementación a esta acción, se proponía también la "*evaluación de la práctica que consistía en que al finalizar el trabajo de campo se realizaba una evaluación participativa de donde se enfatiza aspectos destacables como el trabajo en equipo, la práctica de la Educación Intracultural, Intercultural y Plurilingüe EIIP, convivencia en armonía entre todos, entre otros aspectos*". Finalmente, este momento culminaba con los "*talleres que son etendidos como espacios que sirven para interiorizar, profundizar y reforzar las temáticas en cada una de las áreas Técnico-humanísticas, desarrolladas en el trabajo de campo, se trata del apoyo teórico analítico motivando el trabajo en equipo, donde son las participantes actores de este proceso, además que se utilizan varias técnicas de trabajo participativo grupal.*" *(Colquechaca, 2015)*

6.3.4 Avelino Siñani: el PSP en la educación permanente

Productores de leche, inician emprendimientos comunitarios para mejorar la calidad e ingresos económicos familiares

El CEA Avelino Siñani de la localidad de Qurpa ha inscrito su PSP en el marco de la Educación Permanente:[11]

> *"Nosotros manejamos Educación Productiva Comunitaria, eso lo convertimos como PSP. Pero nace de las comunidades. Ellas nos proponen qué quieren aprender. Eso sale de sus necesidades, de sus requerimientos, de mejorar sus proyecciones. Ellos nos han propuestos. Hemos empezado con cuatro comunidades. Pero ya hemos abarcado cerca de 12 comunidades. El PSP lo hemos adecuado a este concepto de educación.*

11 *La educación permanente es un área de la Educación Alternativa. De acuerdo al Artículo 24 (inciso I y II) de la Ley 70 de Educación Avelino Siñani-Elizardo Pérez, "La Educación Permanente está destinada a toda la población y ofrece procesos formativos no escolarizados que respondan a necesidades, expectativas e intereses de las organizaciones, comunidades, familias y personas, en su formación socio-comunitaria, productiva y política" y desarrolla sus acciones según las necesidades y expectativas de la población y serán certificados los procesos formativos, previo cumplimiento de requisitos establecidos por el Ministerio de Educación".*

En este contexto, el PSP debe ser comprendido como una actividad absolutamente ligada a los intereses, expectativas y necesidades de las comunidades con las que trabajo el centro.

La forma cómo se materializa el PSP en este contexto se puede apreciar a través de la Planificación de Actividades, concretamente en los temas generadores. En ellos se puede observar que en el planteamiento del primer tema "*Productores de leche, inician emprendimientos comunitarios para mejorar la calidad e ingresos económicos familiares*", surgen cuatro cursos talleres:

1. Manejo de ganado lechero
2. Alimentación y nutrición del ganado
3. Sanidad animal
4. Mejoramiento genético

Todos estos cursos responden de manera consistente y lógica al apoyo en el desarrollo de la ganadería. En efecto, se trata de conocimientos básicos que debe tener los productores de leche para mejorar su producción. El CEA Avelino Siñani, ha logrado establecer con claridad esta lógica de trabajo y se ha empeñado en apoyar este desarrollo.

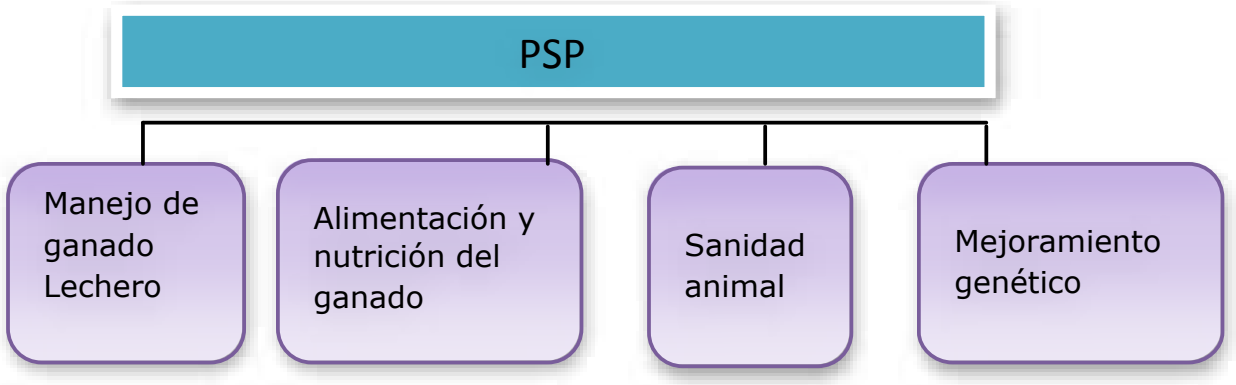
Lo destacable de esta iniciativa es que el PCTE es un mecanismo por el cual, a través de la

Planificación Comunitaria, se logran identificar las necesidades más importantes del entorno del CEA y hace que este se pueda convertir en un recurso efectivo de apoyo a los comunarios.

Por tanto, en esa medida se puede afirmar que una versión un tanto distinta se ha logrado elaborar en esta experiencia. En efecto, se trata de un contexto de educación "*no escolarizada*", por tanto, los límites de las acciones educativas están establecidos por el tipo de actividad comunitaria y, con ello, por las formas culturales en las que se inscriben las prácticas productivas. Por otro lado, se trata de una actividad cien por ciento productiva y, en esa medida, la vinculación con la comunidad es completa.

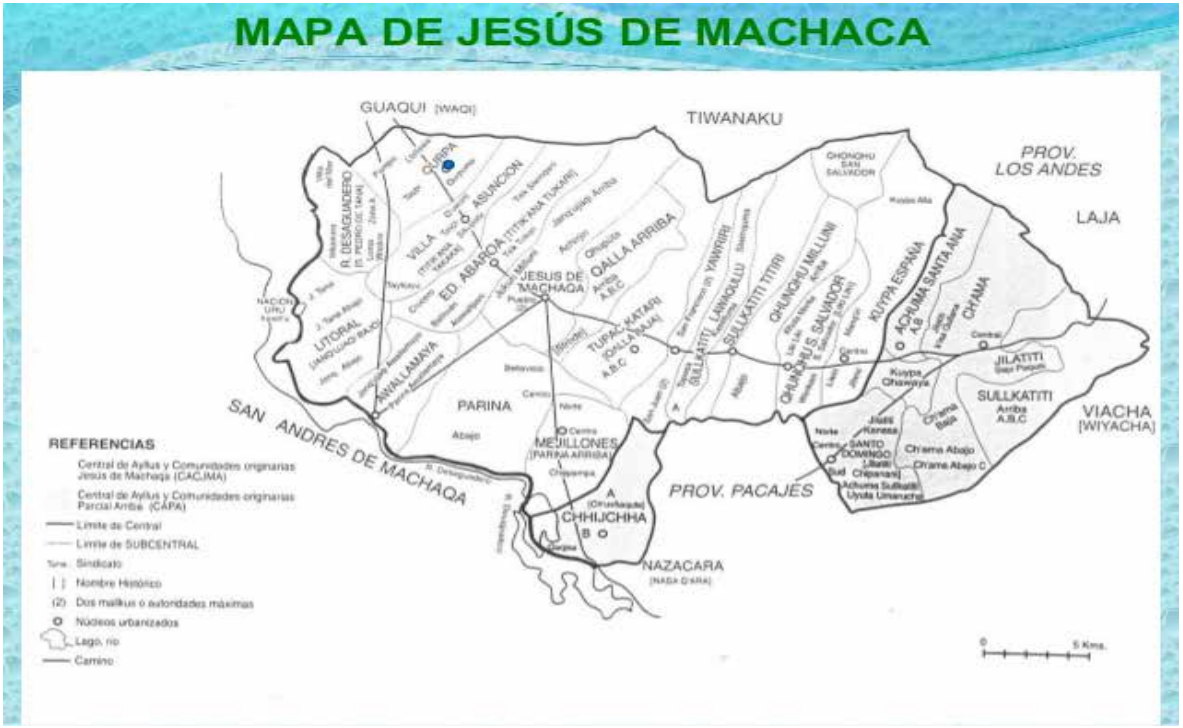
Lo destacable de esta experiencia es que consecutivamente las necesidades y avance de las capacidades de manejo del ganado lechero iban en aumento, en esa medida también el centro logró diseñar su programa y la ayuda recibida por los auspiciadores del Proyecto, se transformó en insumo del desarrollo de esta experiencia. El siguiente gráfico muestra estos componentes:

Gráfico 9: componentes del PSP en CEA Avelino Siñani



Estas actividades fueron desarrolladas a comunidades que corresponden al municipio de Jesús de Machaca como por: Corpa Pampa, Loma Huascar de San Pedro de tana, Calla Arriba, Qurpa, Llallagua, Corpuma, Sulcatiti Lahuacollo, Qhunqhu Milluni, Titicani Atahuallpani. La forma cómo se llevaron a cabo fue a través de talleres en los cuatro componentes del PSP.

Los resultados de estas actividades es considerado desde una perspectiva bastante optimista ya que al ser parte de sus actividades cotidianas y conocerlas de manera bastante bien, el apoyo técnico del centro Avelino Siñani logró que llegaran a dominar las técnicas del manejo del ganado.



Las actividades cumplidas durante el año 2015 dieron pie a concretar el PSP productivo que básicamente se trataba del mejoramiento y manejo del ganado lechero cubriendo todas las etapas más importantes tales como la siembre de alfalfa adecuada, la desparasitación del ganado y el mejoramiento genético.

Esto dio lugar a entender que las etapas del PSP productivo se habían cumplido y que era

necesario pasar a la diversificación productiva del PSP, que al final era un paso sucesivo y lógico por cuanto las familias de la comunidad podían estar preparadas para esta fase y, la educación permanente que desarrollaba el centro, debía contemplar este nuevo desafío.

6.4 La diversificación productiva

Con esta denominación se nombra a la continuación de los PSP en una fase que está destinada a procesar la materia prima que se produjo en una primera instancia. Así, por ejemplo, en el caso de Colquechaca a la producción de hortalizas se continuó con la "*Transformación de escabeche y/o encurtido de cebolla, zanahoria, vainitas y puré de tomate*". En el caso de Qurpa, al manejo de ganado lechero siguió la producción de queso y yogurt.

De esta manera, lo que los CEA provocan con el funcionamiento del PSP es mejorar la capacidad productiva de los participantes y, con ello, de la comunidad misma. Este es un proceso digno de mencionar por cuanto se supera la inicial definición de los PSP que, con esta forma de desarrollo, han pasado de ser una herramienta metodológica simplemente, a constituirse en un instrumento que puede promover el desarrollo local. En efecto, se entiende que la idea más prometedora es que los PSP

articulan los centros con los procesos de desarrollo local al vincularse de esta manera con las demandas de la comunidad. Al mismo tiempo, los CEA siguiendo esta línea, han procedido a través de su labor formativa, a capacitar a los participantes y la comunidad en los aspectos específicos de la especialidad que el PSP convoca. Es el caso del CEA Tiraque que diseño un *Plan de Fortalecimiento para productores apícolas*. Los objetivos de este plan están orientados a fortalecer las capacidades productivas y propositivas innovadoras de productores de las comunidades quechuas del Municipio de Tiraque contribuyendo a potenciar específicamente las capacidades productivas en apicultura de las y los participantes y a la vez apoyarlos en la incursión de emprendimientos comunitarios.

CENTROS	DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA
Colquechaca	Transformación de escabeche y/o encurtido de cebolla, zanahoria, vainitas y puré de tomate
Avelino Siñani	Producción de derivados lácteos
Tiraque	Producción de derivados de la miel
Virgen de Remedios	Instalación de criaderos de trucha en comunidades

LA CONTINUACIÓN

EL DESARROLLO DEL CURRÍCULO DIVERSIFICADO DE CENTRO

Los CEA hacen frente al desafío de articular los contenidos de los módulos y talleres al PSP

7. EL CURRÍCULO DIVERSIFICADO: UNAS REFLEXIONES DE INICIO

El nuevo modelo educativo MESCP tiene, en lo que la Ley denomina "*organización curricular" (Art., 69)* establece la existencia de tres niveles de concreción del currículo: el currículo base de carácter intercultural, los currículos regionalizados y los diversificados.

De estos currículos, se entiende que el diversificado es más dinámico y concreto al incorporar al desarrollo curricular saberes y conocimientos, formas de enseñanza y aprendizaje, uso de materiales y otros elementos curriculares particulares de cada contexto local donde se asienta la escuela. *(PROFOCOM, 2013)*

El mismo documento señala más adelante que el currículo diversificado es la concreción más específica y como tiene su propia dinámica deberá complementar y enriquecerse a través de sus propias elaboraciones. *"Esas elaboraciones y también las selecciones armónicas deben realizarse en los niveles más próximos a las unidades mínimas, esto es, en las unidades educativas, por ejemplo, en sus Planes Anuales, sin embargo, esto no significa que las expresiones del currículo diversificado deban restringirse a esa vía, pueden presentarse también formas de articulación de las unidades educativas a través de sus municipios o de sus distritos." (PROFOCOM, 2013)*

La construcción del currículo diversificado se elabora de acuerdo a las necesidades concretas de cada unidad educativa, Esto significa que será el conjunto de maestros y/o facilitadores quienes serán los encargados de generar los mecanismos para este trabajo. De allí que se pueda derivar que el CD sea el resultado de un trabajo de análisis de las circunstancias y características específicas del entorno donde está ubicado un centro educativo.

Esto quiere decir que a su elaboración debe preceder un trabajo de investigación acción

por parte del equipo de facilitadores. Recordemos, de paso, por ejemplo, que el currículo regionalizado de las naciones y pueblos indígenas fue elaborado por las diferentes comunidades indígenas a la cabeza de los brazos técnicos de las organizaciones sociales indígenas, como con los CEPO. Estas instancias técnicas organizaron y convocaron a las diferentes instituciones, personas y sabios de las comunidades para que puedan participar en su elaboración. De hecho, tiene una estructura curricular con principios, ejes y temáticas curriculares junto con sus contenidos específicamente orientados al desarrollo y consolidación de la identidad cultural de sus componentes.

El currículo diversificado, como se anotó líneas arriba, tendría que estar organizado de otra forma y con una estructura que no sea propia pues de o contrario, supondría un trabajo mayúsculo para los profesores encargados de tener en cuenta los tres currículos, el base y el regionalizado. De esta forma, se entiende que la diversificación curricular sobre todo trata del contexto específico que rodea al centro educativo.

La reflexión sobre el currículo diversificado ha estado en manos de los equipos facilitadores de cada centro.

La cuestión es cómo visibilizamos el PSP en las aulas. Y acordamos que había que planificar partiendo de la práctica y eso significa que los temas generadores habían de salir del PSP.

No olvidemos que el currículo no es un listado de contenidos que tienen que ser desarrollados por lo facilitadores, en todo caso se trata de un conjunto de referencias de aprendizaje apoyados por el tratamiento y abordaje de determinados contenidos.

En ese sentido, el currículo representa la materialización objetiva de las intenciones educativas que se ha determinado a nivel político social. De ahí que, lo principal que debe ser reflexionado es qué características principalmente pueden ser recogidas como contexto o particularidad del aprendizaje, de modo que permitan ser reconocidas por los participantes

y se logre un aprendizaje significativo o con pertinencia.

Este es un tema crucial pues de lo contrario, los facilitadores y centros educativos se embarcarían en una tarea muy delicada y que insume mucho tiempo, es decir, el hacer un nuevo currículo. No es necesario, en términos de lo que señalan los documentos citados. Lo que sí es necesario es que los facilitadores puedan especificar lo que distingue a la comunidad con la que trabaja, de otras comunidades más o menos cercanas o lejanas.

7.1 El currículo del centro y el currículo diversificado

En el marco de la Educación de Adultos, el currículo del centro vendría a representar el currículo diversificado pues, de acuerdo a los documentos oficiales, éste se define como "*un conjunto de acciones destinadas a dirigir procesos de intervención educativa, propuesto por el equipo de maestras/os de un centro educativo y la Comunidad de Producción y Transformación Educativa en su conjunto mediante el cual se concreta y se desarrollan los propósitos y contenidas en la Ley N° 070 "Avelino Siñani - Elizardo Pérez*", el Currículum Base del SEP y el Currículum de la EPJA." *(PROFOCOM- Alternativa, 2014)*

Como en el caso de las definiciones citadas, la construcción del currículo del centro y sus finalidades resultan similares. Así, las funciones del currículo del centro son:

- Hacer explícitas las intervenciones del Sistema Educativo Plurinacional y del Currículo Case de la Educación de Personas Jóvenes y Adultas.

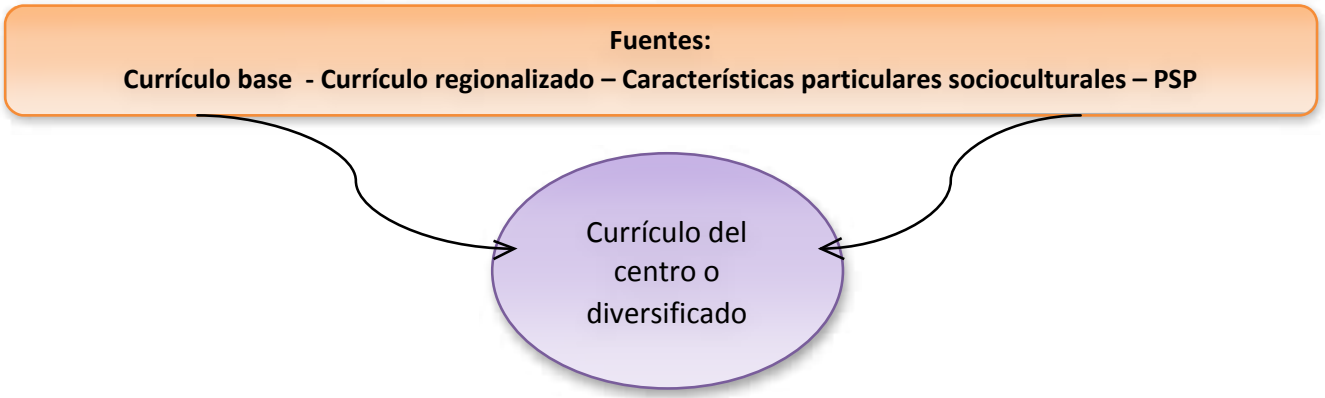
- Orientar la práctica pedagógica/andragógica en el centro.

A esto se agrega que la gestión del Currículo del Centro se desarrolla con la participación activa de los participantes, maestros, directivos y la comunidad en tres momentos clave: antes, durante y después de la construcción del currículo.

Por tanto, ambos conceptos pueden ser tratados como sinónimos de la temática que se está abordando. De ahí que en lo que podría

denominarse como segunda fase o etapa del Proyecto, los CEA se dieron a la tarea de desarrollar con más énfasis el CD o el currículo del centro. Los PSP estaban ya consolidados y había que desarrollar ahora con más énfasis el trabajo curricular. El proceso que se siguió puede ser graficado de la siguiente manera:

Gráfico 10: Las fuentes del currículo diversificado o de centro

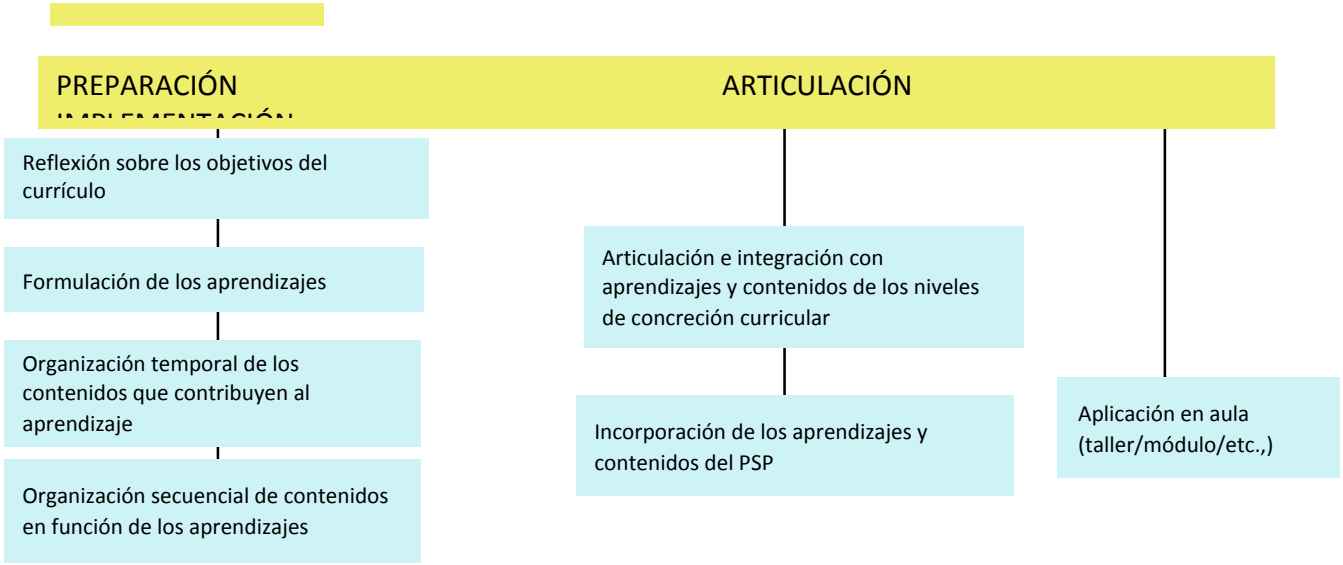


7.1.2 Las principales tareas de la construcción

La construcción de un currículo no es una tarea fácil y aunque muchas veces se requiere de especialistas, sin embargo en proceso educativos que desarrollan amplios niveles de participación, la presencia de muchos actores resulta una tarea necesaria. Sin embargo, también se hace necesaria la participación profesional para organizar los contenidos dotándoles de secuencia, coherencia y consistencia.

En el siguiente esquema se especifica el conjunto de tareas necesarias para la construcción

curricular. Varios de los CEA las han cumplido de forma notable, pero otros aún están en una etapa de consolidación del proceso.



7.1.3 El proceso de la diversificación curricular en los centros

Para trabajar con el tema generador del PSP había que hacerlo como equipo y así fue. Cada semana, por decir, el equipo de facilitadores se reúne y determina cómo abordar lo que el PSP está proponiendo como tema generador.

Luego se siguen los cuatro momentos metodológicos.

El proceso se desarrolló de acuerdo a las características de cada centro. Es importante recal-

car esto ya que el progreso en la diversificación ha estado dependiente de lo que cada centro tenía como historia, experiencia acumulada en el proceso educativo y, de las propias interpretaciones que los equipos hacían.

Para muchos maestros esto es pues una novedad. Tendría que ser un proceso más permanente. Lo más interesante es que el haberse reunido participantes y facilitadores en torno a un hecho educativo es una innovación.

Una problemática donde fue notoria la dimensión del desafío que había que responder, fue la integración o articulación de los contenidos tanto de las fuentes curriculares existentes como de lo que generaba el PSP.

Puede ser que en un primer momento la temática del PSP sirva de motivación, pero ya trabajando los otros momentos, se profundiza el contenido desde el punto de vista teórico. Pero lo bueno es que el facilitador lo hará en el contexto de una actividad auténtica como es la problemática del PSP.

En efecto, aún hay una larga e importante discusión acerca de cómo integrar contenidos o áreas de conocimiento. Cómo pasar de utilizar lo propio como un simple contexto a una mirada más inter e incluso transdisciplinar del tratamiento de los contenidos. Aunque hay una larga tradición en ese sentido, la experiencia en el país aún es escasa pero lo que han demostrado los CEA en este proyecto nos indicará un buen camino para proseguir.

Quizá el resultado más concreto, incluso antes que un buen documento en este tema, es la cualificación de los facilitadores. La motivación, la interiorización y también la apropiación de conceptos claves del MESCP. El director también ha sido clave, más allá de su rol administrativo.

7.1.3.1 Un balance general

El balance general que puede hacerse del trabajo de los cuatro centros se muestra en el siguiente esquema:

LA CONSTRUCCIÓN DEL CURRÍCULO DIVERSIFICAOD

TIRAQUE

El currículo diversificado es pensado sobre todo como un proceso de incorporación de los temas generadores del PSP al currículo así como el logro de una articulación entre contenidos y objetivos de aprendizaje. Esta actividad fue trabajada desde el inicio del Proyecto. Su mayor logro es un documento que intenta presentar esta integración y particularmente hay que destacar la creación de una oferta de especialidad Apicultura

TACACOMA

El CEA ha entendido la construcción del CD como un trabajo de integración de contenidos a partir de los temas generadores. Su exploración ha empezado una vez que se consolidó el PSP. Hay un documento que intenta ser un esquema de documento curricular. No se ha reportado avances importantes.

COLQUECHACA

El CEA ha tratado de materializar en un módulo de enseñanza, lo que el PSP ha generado como temas. El módulo está centrado en los aprendizajes específicos que el PSP ha motivado. No hay un documento general que intente resumir estos esfuerzos.

QURPA

El CEA Avelino Siñani trabaja en Educación Permanente y atiende directamente a las poblaciones. La construcción de la diversificación curricular ha estado caracterizada por la adaptación a las características y necesidades particulares de las comunidades atendidas. No hay documento.

➢ **Lo que el balance general sugiere**

- Los CEA tenían algunas limitaciones para emprender el trabajo de la construcción de los currículos diversificados, Si bien la idea es clara respecto de la necesidad de contar con un currículo de esta naturaleza, ya que la construcción y funcionamiento del PSP así lo supone, hubiera sido necesario tener en cuenta que una primera condición era reflexionar pausadamente acerca de lo que es un currículo como este. En segundo lugar, hubiera sido necesario que hayan mejores condiciones para este trabajo. No basta la emoción, la motivación o la voluntad, a veces es necesario tener experticia y capacidad técnica para indagar en un ámbito poco trabajado todavía.

- No se ha logrado diversificar el currículo en ninguno de los centros, si por ello se entiende un breve documento que cumpla con dos características básicas: a) organización y secuencia de los contenidos generados por el PSP como "*temas generadores*" y b) la integración de contenidos y objetivos de aprendizaje sobre la base de lo que las temáticas y problemáticas del PSP. Pero lo que sí se ha logrado es explorar las formas cómo integrar contenidos. Sin que ello sirva de justificación, se sabe que en el país esta experiencia no está extendida no tiene tradición, estamos en el comienzo y los CEA lo han entendido.

- De todas maneras, como lo reconocen los propios involucrados de los CEA si una ganancia hubo y no es menor, fue que los facilitadores se cualificaron. Ellos, en primer lugar, trabajaron como equipo y como este tipo de actividad no siempre es frecuente en los centros educativos, en algunos casos tuvieron que aprender a trabajar de esta manera y lo lograron con creces. En segundo lugar, a pesar del tiempo e insumos que consumió la construcción del PSP, los centros salieron fortalecidos porque se incorporó una nueva dinámica en su accionar. El contacto permanente con la comunidad y con las necesidades y expectativas de las mismas, hizo que los CEA se convirtiesen en centro de iniciativas o por lo menos se los considerar como instancias capaces de

proveer servicios técnicos y capacitación a la comunidad.

- Contar con un currículo diversificado hubiera significado culminar un largo y comprometido esfuerzo y además mostrar que es posible desarrollar una enseñanza con pertinencia cultural, social y productiva.

7.1.4 Diversificando curricularmente con el CEA de Tacacoma

Aunque la actividad principal en la mayoría de los CEA involucrados en el Proyecto fue el diseño del CD o currículo del centro, no se dejó de lado el apoyo al funcionamiento de los PSP. Por ello, en el conjunto de las actividades planificadas, ambas actividades siguen siendo formuladas, pero ahora con mayor énfasis y tiempo aquellas destinadas a la construcción curricular.

El mayor desafío fue el relacionado con la integración de las áreas y de ellas con el PSP. Una de las primeras tareas a encarar fue el tema de la planificación curricular pues en ella se podía observar cómo se lograba integrar por lo menos en el contexto de la planificación. De acuerdo a la experiencia era posible pensar que la integración podía darse con más facilidad en el aula. De cualquier manera, la urgencia de hacerlo era importante puesto que la existencia y funcionamiento del PSP exigía que ello fuera parte del proceso de formación.

Durante la gestión de 2016 el CEA trabaja intensamente en diversos talleres el tema de la diversificación curricular. En el informe de actividades del mes de septiembre se presenta un "*Esquema preliminar*" de este currículo. Los puntos que abarca son: 1. Introducción, 2. Principios, 3. Enfoques, 4. Fundamentos, 5. Características del currículo EPJA, 6. Perfiles, 7. Objetivos holísticos de la EPJA general campos y niveles, 8. Mallas curriculares. Si bien este documento no representa el trabajo del CD propiamente dicho, sí se considera un avance importante por cuanto es el equipo de facilitadores el que se hace cargo del trabajo.

El avance más importante en este aspecto fue el haber presentado un Avance del Diseño Curricular Diversificado donde lo que llama la atención es que se hayan incluido los temas generadores y en Ciencia, tecnología y Pro-

ducción, en la Formación Tecnológica se hay incorporado la "*Producción Piscicola*" donde se trabaja en detalle el tema de la cría y producción de truchas. Asimismo, en el documento lo que permite desarrollar perspectivas de integración es la lista de temas generadores: 1. hábitos alimenticios y sus consecuencias en la salud, 2. Valor nutricional de los alimentos, 3. Acceso a los alimentos nutritivos y 4. Producción alternativa de alimentos nutritivos en la región.

7.1.5 Diversificando curricularmente con el CEA de Tiraque

La particularidad del CEA Tiraque como se había señalado en el punto correspondiente al diseño y funcionamiento del PSP es que las actividades de gestión de este proyecto iban a la par de las actividades de integración curricular o currículo dentro. La preocupación de Tiraque fue siempre cómo incorporar en las actividades de enseñanza los temas generadores del PSP. En ese sentido, el CEA paso de la etapa de diseño a la implementación en la gestión 2016.

El primer aspecto destacable es que en el Bachillerato Humanístico Técnico se ofrece la especialidad de Apicultura y que en el objetivo del Plan Modular se señala;

OBJETIVO HOLÍSTICO DE MÓDULO: Facilitamos formación alternativa integral productiva en la especialidad de apicultura en los niveles de certificación *(t.b.)* técnico básico con 800 horas de formación académica, basada en valores, habilidades, a partir de los conocimientos ancestrales y respondiendo necesidades de formación y capacitación de la región, para aportar al cambio social y en la toma de decisiones en coherencia con la naturaleza y buscando la autogestión y auto sostenibilidad. *(Tiraque, 2016)*

El balance de las acciones realizadas muestra que la tarea de diversificación tiene algunos logros así como algunas limitaciones todavía. Así, se señala lo siguiente cuando se aplicó un instrumento de seguimiento:

TEMA	LOGROS	LIMITACIONES	SALIDAS A LIMITACIONES
- Diseño del Currículo diversificado.	Armonización del Base y Regionalizado Incorporación de contenidos locales Unificación de los dos puntos anteriores Mayor compromiso e integración con el contexto	Falta mayor consolidación del currículo regionalizado local Tiraque) Falta de algunos especialistas de área para el armado de mallas curriculares Falta de apoyo por parte de algunas personas de las comunidades que son susceptibles *(desconfiadas)* Malla curricular no acorde al	- Organización interna por responsables de áreas. Cooperación y organización interna por equipos Recurrir a los participantes *(hijos, nietos)*

Analizando los logros respecto de las limitaciones está claro que gran parte de la *"ruta crítica"* de la construcción del currículo diversificado se ha avanzado. El hecho de que se haya armonizado el currículo base y el regionalizado, seguramente de la región quechua son avances muy importantes. Pero también está claro que hubiera sido necesario contar con más tiempo para recibir una asistencia técnica más especializada lo que hubiera permitido que se logre desarrollar un poco más, aspectos tales como la secuencia y ordenamiento de los temas y la propia integración de contenidos y de aprendizajes.

Talleres de

Contabilidad

Comunitaria

Estos talleres fueron desarrollados con el Sindicato de Toralapa Centro.

Se realizaron prácticas de inventario de bienes de la comunidad centralizados en la sede sindical y en el centro, así como el registro contable de la caja chica del Sindicato.

Posteriormente estos talleres fueron extendidos hacia la Sub Central Toralapa que está conformada por cuatro comunidades: Toralapa Alta, Toralapa Centro, Toralapa Baja y Qewiñal.

7.1.6 Diversificando curricularmente con el CEA de Colquechaca

El CEA de Colquechaca ha intentado desarrollar las actividades principales para el diseño y construcción del currículo diversificado. El principal avance que se ha tenido se refiere a la elaboración de un Plan de Taller cuyo contenido está enteramente abocado a uno de las actividades centrales en el PSP de hortalizas.[12] Se refiere a la preparación del compost . Se trata de un intento válido por cuanto pone en acción el PSP como generador de aprendizajes.

El trabajo está aún en desarrollo y los facilitadores siguen buscando alternativas bajo las cuales se puede integrar los contenidos en función del PSP. No se debe negar que este esfuerzo ha permitido al CEA aportar a las respuestas que la comunidad estaba buscando.

12 *El compost, también llamado composto o composta, es un abono orgánico que se obtiene de compuestos que forman o formaron parte de seres vivos en un conjunto de productos de origen animal y vegetal; constituye un "grado medio" de descomposición de la materia orgánica, que en sí es un magnífico abono orgánico para la tierra, y logra reducir enormemente la basura. Se denomina humus al "grado superior" de descomposición de la materia orgánica. El humus supera al compost en cuanto abono, y ambos son orgánicos.*

7.1.7 Diversificando curricularmente con el CEA Avelino Siñani

Las actividades que el CEA de Qurpa desarrolla están bajo la perspectiva de la Educación Permanente. Por tanto, están en directa relación con las organizaciones comunitarias de base. La función principal llevada a cabo ha sido la asistencia técnica en el tema del manejo del ganado lechero. Los contenidos, por tanto, han estado en función del objetivo de mejorar y potenciar las capacidades productivas de los destinatarios finales del Proyecto. En lo que significa la diversificación productiva del PSP, es decir, la transformación de los productos lácteos en yogurt y queso, el CEA ha dispuesto otro tipo de contenidos y aprendizajes.

Sobre la diversificación curricular tal y como se podría pensar en el caso de los demás CEA, no es posible establecer con los mismos parámetros. Esto quiere decir, que con la experiencia ganada a través del asesoramiento técnico, el CEA podría contar con otro programa de capacitación y con materiales que lo apoyen. Eso quizá podría denominarse el proceso de diversificación por cuanto incorpora los elementos específicos del contexto en el marco de sus programas y módulos de enseñanza.

"La diversificación curricular en el marco de la educación permanente es recoger las formas cómo ellos tratan sus ganados, curan sus enfermedades. Nos dicen algunas coas y nosotros aportamos ideas. Ellos tienen formas cómo curar el timpanismo, por ejemplo, y nosotros recogemos esas prácticas y las incorporamos en el proceso educativo".

PARA UN CIERRE Y CULMINACIÓN DEL ESFUERZO:

EL PROCESO DE FORTALECIMIENTO DE LAS ORGANIZACIONES COMUNITARIAS

Los CEA hacen frente al desafío de potencias las capacidades productivas de la comunidad

8. ORGANIZACIONES CAMPESINAS FORTALECIDAS

El último resultado del Proyecto y que representa también la parte culminante de los esfuerzos orientados al apoyo a la implementación del MESCP, se refiere al fortalecimiento de las organizaciones campesinas con las cuales cada uno de los centros ha trabajado.

Aquí es importante que se tenga en cuenta dos aspectos básicos de este proceso de fortalecimiento: a) la participación a lo largo de todas las actividades que van desde el diagnóstico y la planificación de actividades hasta el logro de la producción y b) la elaboración de propuestas productivas de parte de las organizaciones campesinas a otras instancias como el municipio mostrando, de esta manera, el resultado del proceso de aprendizaje que tuvieron a lo largo del desarrollo de las actividades particularmente del PSP.

"Las asociaciones han crecido, en un 50% por ejemplo, son nuestros participantes las que forman parte de ellas. Ellas se han juntado y han organizado una Federación Regional de Productores de Leche. Ahora tienen la idea de trabajar en los derivados l

8.1 Participación en el proceso

Sobre este primer aspecto se debe destacar que los cuatro CEA de Tiraque, Colquechaca, Qurpa y Tacacoma realizan su PCTE en el concepto de *Planificación Participativa* en el

que las organizaciones de la comunidad están presentes. Asimismo, durante el desarrollo de las actividades de funcionamiento del este proyecto socioproductivo, las organizaciones campesinas están presentes puesto que son los terrenos de la comunidad lo que se prestan para que funcionen las actividades productivas.

Como resultado de esta actividad, los PSP se inician en el marco de las necesidades y expectativas de la comunidad y en esencia tratan de responder a las mismas. Por tanto, estas iniciativas llevan las características del trabajo comunitario. Durante el proceso de funcionamiento, de manera similar, la comunidad sea a través de los participantes centralmente y luego de los representantes de las organizaciones campesinas, tienen la responsabilidad de realizar determinadas actividades tales como la mejora de la tierra para plantar y cultivar hortalizas, mejorar los pozos para la crianza de las truchas, buscar colmenas y aprender a desarrollarlas o, como en el caso del CEA Avelino Siñani, directamente como productores de ganado lechero.

"Lo interesante ha sido que a partir del PSP, las comunidades se han organizado. Por ejemplo, de 40 asociaciones ahora son cerca de 80."

"A partir de lo que han visto en el PSP, las familias se han organizado y otros han formado asociaciones para producir por su cuenta e incluso ir más allá."

"Lo interesante es que no solo en este CE, sino en otros también, los participantes se han incrementado."

En el caso de CEA Colquechaca se observa que los esfuerzos para una mejor cualificación de la participación social se materializó en actividades de apoyo tales como "el fortalecimiento a organizaciones en temas de liderazgo, producción agrícola y pecuaria además de haber trabajado con las organizaciones en temas productivos.

Sin duda alguna el trabajo desarrollado por el CEA Avelino Siñani representa un caso muy particular de trabajo puesto que en el proceso de la educación permanente, los facilitadores y los talleres educativos que realizan lo hacen en contacto directo con los productores. La demostración de la siembra de un tipo de alfalfa especial para el ganado lechero, la desparasitación en los animales de cada miembro o familia de las comunidades entre otros, es la demostración de esta actividad. De esta manera, los miembros de las comunidades agrupados en sus organizaciones reciben la formación y asesoramiento de forma permanente y en acuerdo a las expectativas que tiene.

No obstante, también los otros CEA han desarrollado similares actividades con los organismos de base cuando hacen sus trabajos en las diferentes comunidades a las que atienden.

Su participación, en ese sentido es plena a la hora de diseñar el PSP puesto que parte de sus necesidades comunitarias producto de un diagnóstico social en el que han participado plenamente.

8.2 La presentación de propuestas

Una forma demostrativa y evidente de los resultados del fortalecimiento de las organizaciones campesinas es el propio aprendizaje que recibieron los participantes y las familias de campesino que se certificó como técnicos básicos, por ejemplo y, por otro lado, la presentación de propuestas elaboradas por los propios comunarios.

Este último componente es muy importante de resaltarlo puesto que, en el marco del MESCP, proyectos de esta naturaleza que surgen de la comunidad pero que están articulados a los centros educativos, es una parte esencial de su composición y de su funcionamiento. Se trata de un trabajo que, una vez que la comunidad lo ha empezado a elaborar, tanto el centro que actúa como un intermediario, como el municipio que cumple su rol como promotor del desarrollo local, llegan a formar una sólida alianza de acción y colocan, en la agenda pública precisamente el desarrollo local de la comunidad. Esta es una de las finalidades del nuevo modelo educativo, vale decir, articular de forma progresiva y plena el centro de formación y el desarrollo.

9. EL ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO

La asistencia técnica en el Proyecto ha sido un proceso constante durante todo el transcurso de las acciones. Esta asistencia se brindó desde la Coordinación General que imprimió un ritmo de trabajo importante.

Las opiniones de los entrevistados muestran con claridad el rol cumplido por el acompañamiento que mostró la experiencia y sobre todo la tradición de trabajo de Red Feria y CETHA. No fue, por ello mismo, un seguimiento ni una supervisión, en general, en el transcurso del tiempo, la coordinación desarrolló un trabajo de apoyo y aclaración en algunos aspectos básicos. Por ejemplo, la idea de priorizar el PSP como la base sobre la cual se inscribe el desarrollo del modelo educativo y de las acciones pedagógicas para integrar áreas de conocimiento, provino de un diálogo generado desde esta coordinación. Asimismo, la aclaración referida a la forma cómo debía enfrentarse la construcción del currículo diversificado, provino, en sus aclaraciones técnicas desde este puesto de trabajo.

De hecho, el énfasis en la inclusión de la participación social, fue una línea que se hizo persistente durante el proceso de acompañamiento. Por tanto, es posible afirmar que en este tipo de proyectos, este rol puede alcanzar una dimensión central que no sustituye la dinámica interna de cada centro sino que la alimenta y alienta en base a consideraciones técnicas.

Sin embargo, hay que hacer notar que este tipo de apoyo se basó en una convicción política de la fuerza importancia decisiva que tiene la participación social en procesos de transformación y mejoramiento social y productivo. Probablemente, no se haya logrado responder a todos los requerimientos y demandas; cumplir un rol de coordinación y a la vez de acompañamiento es un trabajo complejo, pero lo resultados alcanzados muestran el esfuerzo invertido, la convicción en el proceso y una visión estratégica que confía en las capacidades de las personas, estos es tanto facilitadores, directivos como la propia comunidad.

10. CONCLUSIONES GENERALES

- El Proyecto ha mostrado su pertinencia dinamizando el conjunto de la gestión educativa de los CEA a través de dos elementos fundamentales: el contacto y trabajo permanente con la comunidad y el diseño y funcionamiento de los Proyectos Socio Productivos.

- Asimismo, el proyecto ha logrado que los facilitadores de los CEA movilicen sus conocimientos y experiencia adquirida a través de talleres, cursos continuos que algunos de los CEA tienen programados continuamente y que en esta coyuntura se han actualizado.

- Con esta dinámica de trabajo, los facilitadores han encontrado en los PSP diseñados, la ocasión para aplicar mucho de lo aprendido o también para modificarlo cuando era necesario o cuando la práctica así lo demandaba.

- También el Proyecto ha servido para que se ponga a prueba la propuesta curricular del nuevo modelo educativo que plantea la necesidad de integrar los conocimientos sobre la base del PSP de forma que los aprendizajes tengan una base real y con pertinencia y sirvan para fortalecer las capacidades de los participantes así como para que aprecien y valoren los recursos y cultura de su comunidad.

- En ese camino, los CEA y sus facilitadores han logrado explorar las posibilidades de construcción de un currículo propio o del centro entendiendo que es una tarea compartida y en la que pueden participar no solamente expertos sino la propia comunidad y destinatarios.

- Uno de los efectos del Proyecto, en términos de la gestión interna de los CEA ha sido que los roles y funciones de los directores ha sido un tema clave puesto que ha pasado de un rol administrativo con sobrecarga de estas tareas, a un rol mucho más activo que se ha distribuido entre la labor de gestión, la

orientación técnica y el relacionamiento con la comunidad.

- En cuanto al carácter del centro al interior de la comunidad, el Proyecto ha contribuido a que se haya visibilizado como una instancia que puede responder a la nueva coyuntura y al municipio y que puede ser parte del desarrollo local tal y como lo plantean en sus PTCE.

- Respecto del fortalecimiento de la comunidad, el Proyecto ha permitido que los CEA al trabajar constantemente en todo el proceso de implementación junto a representantes de las organizaciones como a familias de campesinos, que todos ellos aprendan y fortalezcan sus capacidades productivas, pero además al haber promocionado que elaboren una propuesta propia al municipio, también han fortalecido sus capacidades proactivas.

- No obstante estos logros, también en necesario expresar que el Proyecto ha hecho visible algunas limitaciones que tienen los CEA como por ejemplo la poca experiencia en el tema de integración curricular, el hecho de que predomine el discurso por encima de certezas pedagógicas en los documentos, que a veces se pierda de perspectiva la orientación educativa y el trabajo se centre exclusivamente en un aspecto innovador olvidando sus funciones de formación integrales; que a veces se haya dejado de lado la rica experiencia acumulada como red para hacerse cargo de nuevos desafíos educativos y accionar quede atrapado en la coyuntura.

11. LECCIONES APRENDIDAS

El Proyecto en su implementación ha generado algunas lecciones aprendidas que debe rescatarse en lo que significa la continuidad de las acciones ya que, si bien hubo asistencia técnica y financiera, se la hizo bajo el supuesto que esto no era sino un estímulo para que los CEA y las comunidades siguieran sus propios caminos.

- Una gran lección aprendida es que la experiencia y la propia práctica siguen siendo los mayores insumos para la orientación de la actividad. Ese aprendizaje permitió a los CEA empezar por el diseño de los PSP antes que por la construcción de los currículos diversificados.

- Siempre es importante contrastar los conocimientos con la realidad. Lo que uno conoce es producto del ámbito de actividad donde ese conocimiento se adquirió, por eso mismo, cuando se aprende algo hay que preguntarse por el contexto y las condiciones donde se aprendieron nuevos conocimientos ya que eso posibilita transferir lo aprendido a otro contexto.

- La capacitación docente no puede agotarse en una serie interminable de talleres; el Proyecto ha permitido reconocer que en primer lugar debe ser continua y además siempre debe tener lugar en un ámbito determinado de actividad.

- El trabajo en equipo es muy valioso para darse el lujo de pretender que es solamente una exigencia de la coyuntura; las decisiones más valiosas y enriquecedoras han salido de los equipos de facilitadores.

- La tarea de un equipo se vuelve eficaz cuando en primer lugar toma por cuenta propia un desafío, es decir, no necesita que lo impongan. En segundo lugar, cuando para enfrentar un desafío considera los recursos con que cuenta como una probabilidad de respuesta real sin necesidad de quedarse en la demanda. En tercer lugar,

cuando planifica, es decir, cuando prioriza las tareas; nunca todo al mismo tiempo.

- La responsabilidad administrativa de los CEA de educar o formar, se vuelve un propósito moral cuando trabaja con la comunidad y se hace cargo de apoyarlo aun cuando esto signifique que el centro pueda perder presencia.

"Antes del CEA era algo más, parecía una escuela. Ahora, después del PSP, la gente sabe que es una institución que está a su servicio, que puede generar ideas para la comunidad. Ahora ya nos ven, es algo productivo, dicen. "La gente, el municipio ya nos reconocen".

"La cantidad de participantes han subido mucho, el año pasado eran como 400, ahora han llegado a ser como 900. Eso significa que ven Al CEA como un apoyo, como una ayuda".

"El rol del CEA-CETHA es servicio a la comunidad, prestar este servicio, es lo fundamental".

BIBLIOGRAFÍA

Ley 70 de Educación Avelino Siñani – Elizardo Pérez, 2010

Documentos de Trabajo e Informes elaborados por los cuatro CEA involucrados en la experiencia que van desde 2015 a 2017

Documento de Proyecto AECID-IBATA-RED-FERIA

Cuaderno N° 10 PROFOCM

Web: www.redferia.org.bo